

性侵害者依附經驗之個案研究

林桂鳳*

《摘要》

在各種犯罪類型當中，性侵害犯罪的研究是許多學者最為關注，而且研究的成果也較為成熟，因此對於性侵害者之分類有逐漸分殊化（differentiation）的趨勢。然而在科學的研究中，我們希望以一個最重要的原因，解釋所觀察的現象。國內對於性侵害者的研究，多冀求以一個完整的理論模式、許多的原因解釋一個性侵害犯罪的行為，然而將之運用在加害者的診療上，卻發生許多的困難。基於此種現象，研究者從依附類型的理論出發，研究個體的早期經驗、原生家庭的經驗，對於個體之個人依附經驗與親密關係的影響；及個人之依附類型與親密關係對性侵害行為之影響，從性侵害者出發，檢視個體依附類型之形成，並將之運用於性侵害者的諮商與輔導上。此外，研究者為深入了解性侵害者之依附關係發展過程，以質性研究從事個案的深入訪談。於本研究中以一個性侵害者生命史為研究對象，分析討論性侵害者之成長過程。

關鍵詞：早期經驗、家庭動力、性加害者、個人依附經驗、親密關係

*林桂鳳 中央警察大學犯罪防治研究所博士候選人

Cases Study of the Attachment Patterns of Sexual Offenders

Lin, Kuei Fong

ABSTRACT

The sexual criminals all have different motives, ways of committing crimes, and mental expectations. Yet, previous studies of criminal psychology on the influence of family focused primarily on the criminals' early experience and their interactions with their mothers. According to Groth, the problems existing between sexual harassment criminals and women usually result from their relationship with their mothers. Thus, if a boy has problems establishing a healthy relationship with his mother, he is very likely to commit sexual offense in the future. Although little attention has been paid to the relationship between sexual criminals and their fathers, a father indeed plays an important part as a role model in the growing process of a boy. So, judging from the perspective of personality development, an individual is influenced by his mother and father equally significantly. Proponents of family interaction theory hold that if the environment in which an individual grows up fails to gratify him both physically and mentally, he is sure to fail in the socialization process.

This study involves the sexual criminals as subjects, investigating how the criminals' father and mother affect their types of attachment as well as how family motive force influences the criminals' attachment. Previous studies in this field commonly pointed out that the sexual criminals are all characterized by the lack of security attachment in their childhood, which in turn affects the attachment relationship in their adulthood. If an individual fails to obtain the security attachment relationship, he is very likely to find it

difficult in the future to develop interactions with people, self-confidence, empathy for others, relationship with their peers, and affinity with the opposite sex. Therefore, based on the sexual criminals' family motive force, their attachment types and their ability to develop affinity, this study attempts to classify the types of sexual criminals in the hope of providing a valuable reference for future remedy against sexual criminals. The other subject is a case study of the life history of the sexual offenders.

Key words: early experience, family interaction, sexual offenders, individual attachment experiences, intimacy

* Lin, Kuei Fong, the PhD candidate of the Central Police University.

壹、前言

性侵害犯罪事件，往往是許多恐怖與懸疑電影、小說，最喜歡選取的素材。因為性侵害犯罪，往往涉及人性最陰暗的一面，原始的性驅力、性虐待、殘忍的暴力行爲，以及犯罪人內在無法控制的情緒。所以，性侵害犯罪表面上是一種與性有關的犯罪，實際上，卻是一種嚴重踐踏人權、損害人性尊嚴，危害人身安全、及身體自主權的暴力行爲。對性侵害加害者之犯罪成因的瞭解，從過去僅偏重個人病理成因的研究，到目前整合個人病理因素、社會文化因素、情境因素等的研究，使得性侵害犯罪的研究，在各種類型的犯罪當中，成果最爲豐實。

性侵害犯罪受到重視的程度，還可以從立法的層面觀察。民國八十六年公佈實施之「性侵害防治法」，內容當中規定對加害者必須實施身心治療及輔導教育（第十八條），對性侵害受害者予以醫療、心理復健、訴訟及律師費用補助等；民國八十八年，中華民國刑法做大幅度的修正，刑法對於「性侵害」的定義，明文規定於實體法當中。該次修法，對於舊刑法之「妨害風化罪」章一分爲二。其中涉及強制性交（強姦）、強制猥褻、利用權勢姦淫等罪，改稱爲「妨害性自主罪」（刑法第二百零二條至第二百零九條之一）；近親相姦、公然猥褻、散佈猥褻圖畫等罪，仍稱爲「妨害風化罪」（刑法第二百三十至第二百四十五條）。這一次的修法將性侵害犯罪改爲「非告訴乃論」，從民國九十年一月一日開始實施。由修法的結果，可以明顯的見到性侵害犯罪受到關注的程度。

性侵害犯罪的主體是加害者與受害者，對於受害者的心理復健，實務界僅能在性侵害事件發生後亡羊補牢，盡到對受害者的國家及社會責任。然而對於有高再犯率的性侵害加害者而言，則是在入監服刑期間，以強制身心治療及輔導教育處遇之，若對於性侵害加害者之身心強制治療，能發揮功效，對於降低社會大眾被害的可能性、降低社會治安的恐懼感都有相當的幫助。

性侵害加害者之身心治療的方式與成效，不論在犯罪學界或者臨床心理學界，學者皆相當的關注。近年來，國內外從事性侵害加害者身心治療的學者、實務工作者，發現性侵害加害者與異性的親密關係、以及早期的依附經驗（attachment experiences）和性侵害犯罪之間有相當密切的關係（Marshall, 1989）。而個體之依附經驗，與早年照顧者之間互動，所發展的人際關係有關，特別是與他的母親之間的關係（Tingle., et al ., 1986; Blaske, et al., 1989; Hazelwood., et al., 1989）。

若性侵害加害者之強制身心治療及輔導教育工作必須有效，對於性侵害加害者之心理層面就必須有所了解。本研究以發展的觀點，了解性侵害加害者之早期家庭經驗、家庭動力、個人依附經驗等，以及日後成人時期，和他人建立親密關係的困難與性侵害犯罪行為之間的關係。

貳、文獻探討

一、個人依附行為的發展過程

Bowlby（1982）經由臨床上的實驗，認為依附的行為並非只是個體生活上的一個點，而是一個人一生當中持續不斷的發展行為，依附行為的發展主要植基於幼兒時期的發展，因此 Bowlby 將依附行為的發展，根據他的觀察分為四個階段，分別是未區別依附對象期、區別依附對象期、透過動作和訊號以保持與依附對象的接近、以及修正目標的合作關係期，分述如下：

1.第一階段：未區別依附對象期

這個階段從出生到兩個月大。因為這個階段的嬰兒的需求可以由任何人滿足，因此未表現出偏好依附特定對象的行為。在生命開始的幾週內，嬰兒無法立即辨認照顧者和他人的不同，所以無法和照顧者形成獨特的依附關

係，依附關係的進行是照顧者單方面的給予。

2.第二階段：區別依附對象期

這個階段從兩個月到八個月大，這個階段的嬰兒已經有偏好的依附對象，雖然他可能不喜歡別人，但是不會拒絕他們。

3.第三階段：透過動作和訊號以保持與依附對象的接近

這個階段是個體在七個月大到兩歲之間。這個時期的兒童，依附對象只限於少數幾個人，如果和這些人分離時會產生焦慮，面對陌生人時顯現出害怕。這一階段的兒童表現出目標修正的依附型態。

4.第四階段：修正目標的合作關係期（goal-corrected partnerships）

這個時期出現在三到四歲時，這個階段的兒童依舊保持目標修正的依附型態，但是兒童的需要已經不僅限於生理上的滿足，四歲左右的兒童因為社會認知能力的發展，需要依附對象回答他的疑問，藉由對話、談判了解他的需要。從人類生命的第一年，依附行為便隨著兒童年齡的增加，會越來越清晰和複雜。

個體內化的依附行為逐漸趨向穩定時，他就會形成對自己、對依附對象及週遭環境的表徵模式（Guidano & Liotti, 1983），這種潛在的表徵，反映出嬰兒與照顧者之間依附互動時，內心的安全與否。Bowlby 認為孩子經過一段時間之後，將內化與照顧者間的依附經驗，這也是他未來家庭外人際關係的原型。小孩和依附對象互動所獲得的舒服和安全感的經驗，會轉變成對他人溫暖回應的期待，以及對自我價值的信念（Collins, 1996）。

二、個人依附經驗的類型

依附的型態是指個體與依附對象互動之後，所形成的依附行為的類型。客

體關係學派的學者在這方面的研究結果大致相同，但是分類仍有差異。以下分別就 Ainsworth 等人；Main、Kaplan、Cassidy；Bartholomew；本研究之分類方式等分述如下：

1. Ainsworth、Bell 和 Stayton 之依附經驗的分類

母親對孩子發出訊號的敏感度，決定親子之間依附的品質（Izard et al., 1991），意即母親如果能及時提供孩子的需要，對於個體日後的發展，有重要的影響。除了 Bowlby 之外，Ainsworth、Bell、和 Stayton（1971）依據陌生情境測驗（Strange Situation Test）研究嬰兒與母親分離與重逢的反應，他們依嬰兒在實驗室的探索行為；對陌生人的焦慮；與母親的分離焦慮；和母親的重聚行為等指標，將嬰兒的依附行為分為安全型（secure）；逃避型（avoid）；以及焦慮矛盾型（anxious-ambivalent）三種類型。

他們發現安全型的依附型式之嬰兒，他們的母親最能敏銳察覺嬰兒所發出的訊號，能接納孩子離開自己自行探索，但有時候又想與母親接近的意願。逃避型的母親對嬰兒發出的訊號則不敏銳，無法以嬰兒的觀點看事情，有時候會介入嬰兒探索的行為。焦慮矛盾型的母親則因本身有未解決的困境，自己就常陷入矛盾與痛苦中，所以對於嬰兒發出的訊號多以忽略、不回應的方式對待。因為母親的反應不同，嬰兒亦會發展出自己因應母親行為的方式，安全型的母親具有安全堡壘的功能，嬰兒有足夠的信心探索外在的世界，所以發展出「安全依附」的依附行為；逃避型的母親逃避嬰兒親近他的需求，因此嬰兒以分離（detachment）的心理防衛方式因應限制自己的行為，以免受到傷害，而發展出「逃避型依附」的依附行為；焦慮矛盾型的母親因為本身有未解決的問題，因此親子的互動不和諧，嬰兒和母親之間存有許多矛盾的情緒，所以較其他兩個類型的嬰兒，有更多的沮喪，出現想親近又怕受傷的矛盾行為，所以出現「焦慮-矛盾」的依附行為。

2. Main、Kaplan 和 Cassidy 之依附經驗的分類

Main、Kaplan 和 Cassidy（1985）從個人對依附經驗的反應，將依附型態分為四類，這四類分別是：安適依附型（autonomous）、忽略依附型（dismissing）、過度依賴依附型（preoccupied）、與未解決依附型（unresolved）。這四種依附經驗的人分別有不同的依附經驗，分述如下：

（1）安適依附型

安適依附型者，珍惜依附經驗與依附關係，能自在地檢討過去的經驗，對自己人格發展的影響（Main et al., 1985）。他們將父母描述為可愛的人，敘述的事件之間沒有矛盾，若曾經被父母拒絕或虐待，通常也會採取原諒他們的態度（Benoit & Parker, 1994）。

（2）忽略依附型

忽略依附型者認為，依附經驗對自己的發展不重要，堅持不記得早期的事件（Benoit & Parker, 1994），被記起來的事件相互矛盾，回憶的內容缺乏情緒反應，描述的內容與他們受訪時，強調的正向依附經驗互相矛盾（Main et al., 1985）。

（3）過度依賴依附型

過度依賴依附型者，過度重視早期經驗，以及與自己家庭的關係。他們容易憶起早期經驗，但是所回想的事件零碎拉雜或沒有相互關聯，所描述的內容大多是依賴父母、與過度重視取悅父母的事件，有些仍對父母有強烈的憤怒（Benoit & Parker, 1994; Main, Kaplan, & Cassidy, 1985）。

（4）未解決依附型

通常具有以上三類的特性，最明顯的特徵是，當討論到喪失或創傷時，談

話或推理過程的後設認知監控，會有出錯的現象；當討論到心愛的人或自己被虐的經驗時，認知監控的差錯會以一種混淆或散亂的談話內容呈現 (Benoit & Parker,1994; Main,et al.,1985)。

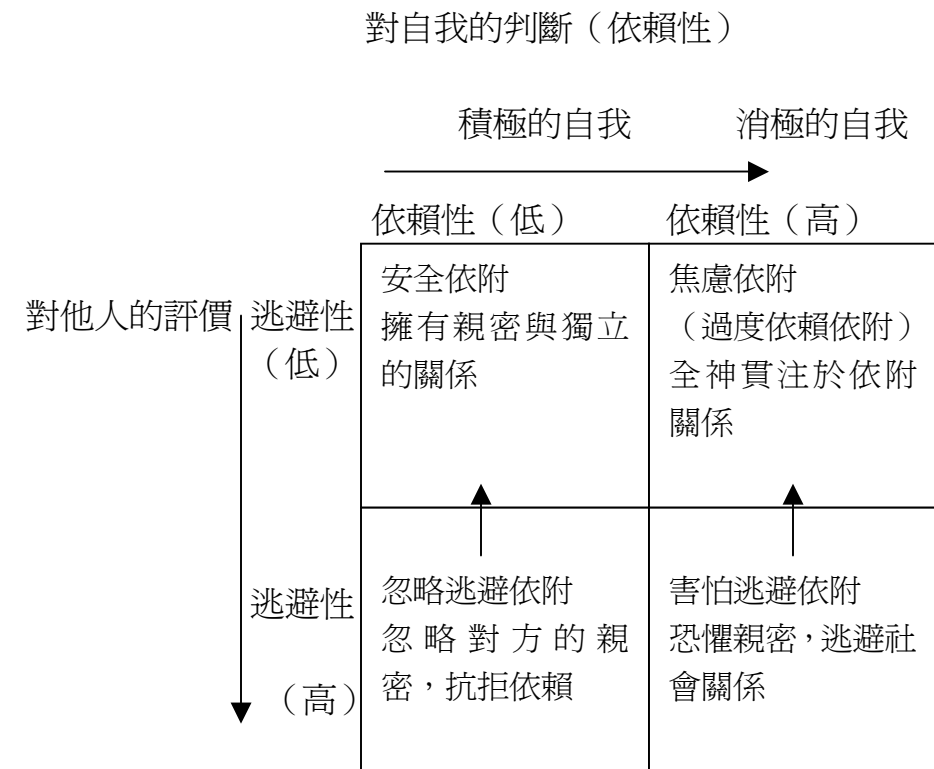
3.Bartholomew 以及 Horowitz 之依附經驗的分類

Batholomew 和 Horowitz (1991) 依據 Bowlby 的理論，針對個體對自我和他人正向、負向的意像，提出四種成人的依附行為類型。分別從兩個向度來探討，第一個向度是對自我的評價—正向或負向 (自我本身是否具有惹人愛、及他人支持的價值)；第二個向度是對他人的評價—正向或負向 (他人是可信任的、可獲得的；或不可信任的、拒絕的)。二者的關係，如圖一所示。

本圖中橫軸表示個體的依賴性，由左至右表示依賴性從低到高，依賴性低的人對自己有較高的評價，例如安全依附型；依賴性高的人必須經由他人的接納，才能產生對自己正面的評價，例如焦慮依附型。縱軸則表示對他人的評價的逃避性強度。對他人評價逃避程度低者，及對自己的評價較高者，稱為安全依附型；對他人逃避程度高，及對自己的評價較低者，稱為害怕逃避依附型。

Hudson 及 Ward (1997) 認為安全依附型所指的依附內涵，每個學者的看法大致相近；過度依賴依附型就是 Ainsworth 和 Bowlby 所提出之焦慮/補償型；而逃避型者則是把 Batholomew 和 Horowitz 的害怕逃避依附型，加上忽略逃避依附型。

安全型和焦慮依附型的人雖然對親密的態度不同，但是都必須藉由他人維持正向的自我評價，忽略逃避依附型和害怕逃避依附型，都是採對他人評價的逃避策略、抗拒親密的態度，但是對自我評價卻不同，害怕逃避依附型的人，依賴他人的接納和肯定，忽略逃避依附型的人則依賴個體內在的評價。



圖一 依附經驗的分類 (Batholomew & Horowitz, 1991,p227)

安全依附型的人和焦慮依附型的人，對他人的態度表現友善、親和；忽略逃避依附型及害怕逃避依附型的人，對他人則表現敵意或漠視的態度。Batholomew 和 Horowitz (1991) 的分類方式，亦即將性侵害加害者的兒童期及成人期的依附關係分成安全型、過度依賴型、忽略逃避依附型及害怕逃避依附型。由於四種依附類型中，只有安全依附型被認為是最健康的依附類型，因此以「不安全依附型」統稱其他的依附類型。

Bartholomew 和 Horowitz (1991) 將依附風格分為「安全依附」、「焦慮依附」、「忽略逃避依附」、「害怕逃避依附」等四個類型。「安全依附」、「焦慮依附」、「逃避忽略依附」、「害怕忽略依附」和這四個類型的意義分別敘述如下：

- (1) 安全依附 (secure attachment)

對自己和他人都有正向的表徵，認為自己是有價值、值得愛的，而別人則是可親的、有回應的。

(2) 焦慮依附型 (anxious attachment)

對自己是負向的表徵，認為自己是沒有價值的、不值得愛的，但對他人則是正向的表徵，因此會尋求他人接納、回應以肯定自己。

(3) 逃避忽略依附型 (dismissing avoidant attachment)

對自己是正向的表徵，認為自己是有價值的、值得愛的，但是認為他人是不可信賴的，因此逃避和別人親近，以使自己免於失望，而能維持獨立不受傷害的狀態。

(4) 害怕逃避依附型 (fear avoidant attachment)

對自己和他人都是負向的表徵，既認為自己是沒有價值的、不值得愛的，也認為他人是不可信賴且拒絕的，因此逃避和別人親近，也保護自己不受預期中來自他人的拒絕。

關於個人依附關係類型之效度，Hazan 和 Shaver (1987, 1990) 發現安全依附的個體佔所有受試者的 56%；焦慮型的佔 19%；逃避型的佔 25%，另外一組受試者的結果是安全型的佔 56%；焦慮型的佔 20%；逃避型的佔 23%，二者之間的比率差距極小。另一項在美國進行的研究則發現，安全型的受試者佔所有受試者之 62%；焦慮型的佔 15%；逃避型的佔 23% (Campos, Barrett, Lamb, Goldsmith, Sternberg, 1983)。

幾種依附類型當中以安全依附的個體佔最多數、他們也是最健康的一種類型，根據過去的研究指出大約有 55-65% 的成人被歸類為安全依附關係的人 (Bartholomew, 1990; Bartholomew & Horowitz, 1991; Simpson, 1990)。

三、家庭經驗、個人依附經驗與親密關係

有一些學者的研究指出，成人期的親密關係如果要維持得穩定得宜，必須以過去的依附經驗為基礎 (Scharfe & Bartholomew, 1994; Weiss, 1982)。Weiss 在一連串的相關研究中，發現成人親密關係的依附連結，與兒童時期所觀察之依附連結的關係相似 (Weiss, 1974, 1975, 1979)。個體透過與依附對象，建立穩固的親密的依附連結，特別是他們有壓力的時候，以及當分離時表現出不舒服和焦慮，如果依附對象能夠再次的變成可以接近，他們的焦慮便會降低、舒適感也會提昇。

Marshall (1989) 在他的研究中提出，兒童時期不安全依附的類型，導致個體成人之後與他人建立親密關係技巧的缺陷。Hudson 和 Ward (1997) 的研究則發現，安全依附關係的個體，自尊比較高，而且傾向於將他人視為是溫暖的、可以接受的，而且和他人比較容易建立愛戀的關係。而焦慮依附型的個體，和他人之間的關係，是高度的寂寞，但攻擊性較低；忽略逃避型的個體和他人雖然有親密關係，但是比較難控制憤怒的情緒；害怕逃避型的個體，則比較無法同理其他人的情況，包括他犯罪時的受害者。Hudson 等人 (1994) 比較兒童加害者、一般性侵害加害者、暴力犯和非暴力犯時，發現這四組受試者中，以一般性侵害加害者在情緒上，感到最寂寞。Marshall (1994) 則進一步發現，亂倫加害者比其他各組更害怕與他人建立親密的人際關係。在四種依附關係類型當中，以忽略逃避型的加害者，有最多的強姦迷思 (Hudson et al., 1997)，就此可以推論為什麼他們對於受害者不能發揮同情心。

Ward, Hudson, Marshall (1996) 的研究將受試者分兒童加害者、一般性侵害加害者、非性犯罪之暴力犯、非性犯罪之非暴力犯四組，加以比較的結果發現：1. 性侵害加害者在他們的親密關係當中，多屬於不安全依附的類型；2. 這些加害者都具有某種程度上依附關係的困難，顯示依附關係與犯罪類型之間有一定的關係存在；3. 暴力犯罪人的依附型式與強姦犯非常相似。不安全依附除

了是性侵害加害者的特徵外，而是暴力犯罪者也具有不安全依附型式，這與許多的犯罪人，都有早期被虐待及忽略的經驗，而這些經驗與不安全依附之間存在著直接與非直接的關係。不過這個結論與 Ward, Hudson, Marshall (1996) 的結論不符，他們發現成人性侵害加害者有不安全的親密關係傾向，不過未證實個人依附關係類型與犯罪類型之間的關係。

Hudson 等人 (1997) 的研究中發現以依附關係的類型，預測成人性侵害加害者的親密關係，比以性侵害加害者所犯的犯罪類型，預測性侵害加害者的親密關係容易，以依附關係類型及寂寞感，並不能有效的預測性侵害犯罪的類型。因為依附關係的型式與害怕親密關係、寂寞感、感情的失序、以及對女性的負面態度有密切的關係。

Ward 等人 (1995) 認為依附關係的類型與性侵害加害者行為策略之間有關係，Smallbone 和 Dadds (1998) 則發現不安全依附和性侵害犯罪間有相關存在。他們的研究中發現，戀童加害者，和亂倫加害者對兒童的性侵害本質上二者不同，一般性侵害加害者通常伴隨著的敵意，不論加害者是不是使用實際或者威脅性的暴力工具、表達或者虐待，性侵害行為並非為了滿足性的需求，而是一種暴力與攻擊。這兩種性侵害加害者認為他們的母親不了解、不同情及不接受他們；父親不關心、不同情、虐待、暴力的對待他們 (Smallbone & Dadds, 1998)。Hudson 等人 (1997) 則發現兒童性加害者與非暴力犯之憤怒的程度，比一般性侵害加害者及暴力犯低。因此，從過去的研究中可以發現，安全依附型的人比逃避依附型的人，更能與親密的異性保持長時間的交往，而且對於婚姻的態度採積極正面的看法，而這種親密的關係，與父母的婚姻狀況、依附類型與婚姻的態度之間，有重大的交互影響。

四、個人依附經驗與性侵害犯罪

從生物學的觀點而言，性動機 (sexual motive) 通常稱為性驅力 (sexual drive)，是人與動物表現性行為的內在促動力。性動機是原始性或生理性的動機之一，但是如果就人類的性行為而言，其動機因素除了生理因素之外，還帶有大量的社會文化的色彩。人類性驅力的特徵有別於一般的動物。人類的性驅力雖然在性質上和飢餓的驅力相似，都是具有生理基礎的活動，但是性驅力與飢餓這一類的生理需求有幾點不同：(1) 飢餓是與生俱來的，只要個體活著都必須進食；但是性驅力卻指發生在人生的某一段時期。(2) 飢餓驅力如果沒有獲得滿足，將危及生命；但性驅力之下即使不獲得滿足，也可能會自行消失。(3) 飢餓驅力的滿足方式，主要是個體單獨的；但是性驅力的滿足則必須有對象。(4) 飢餓驅力的產生源於身體組織中匱乏的需求；但是性驅力的產生則源自內分泌中的性腺激素的刺激。雖然性激素促動男女兩性彼此吸引的動力，但是，它卻不是唯一的要素，換言之，人類的性行為不全是以生理的變化為基礎的。因此人類的性行為相當複雜，當中包含個人的心理因素和社會文化因素。

(一) 個人依附關係類型與偏差的性行為

性侵害犯罪的犯罪行為本身，雖然有其相似性，但是近幾年來，許多的心理學家、犯罪學家以及臨床工作者，都試圖將其成因分類，以便進一步研究，或者增進矯治處遇的效果。學者分類的指標大多根據家庭環境、性的歷史與適應、社會的能力、行為問題、神經學的及認知上的問題、社會的成就、對被害者強制的程度及身體的傷害、種族等為指標 (Knight & Prentky, 1993)。

過去的研究發現，在犯罪人這個次級團體中，不安全依附的比率明顯偏高，大約佔 60% (非暴力犯) 到 90% (暴力犯)，一般性侵害加害者的不安全依附類型者佔 67%，戀童加害者佔 78% (Ward, Hudson, & Marshall, 1996)。多數的犯罪人的依附類型屬於不安全依附型，這個現象不論是亂倫加害者、一般性侵害加害者、非性侵害加害者皆是如此。

(二) 一般性侵害加害者之依附關係類型的發展

1. 解釋性侵害犯罪之理論基礎

解釋性侵害犯罪的理論，是目前所有犯罪類型中以單一犯罪為對象，最完整、最有系統者（黃富源，民 88）。對於性侵害犯罪之產生的假設，學者（黃富源、呂明坤，民 89）將其歸納為幾個基本的觀點：（一）女性主義觀（*feminist approach*）：女性主義觀的論者，認為男性性侵害女性不是為了性滿足，而是透過性的手段，達到控制與主宰女性。（二）社會學習觀（*social learning approach*）：這一派的論者認為性侵害犯罪是經由學習過程，養成暴力的行為。例如性-暴力聯結效應（*sex-violence linkage effect*），係指從暴力與性同時出現的場合中，學習到將性與暴力聯結為一的過程。（三）生物影響觀（*evolutionary approach*）：它以犯罪生物學的角度，解釋性侵害犯罪的觀點，這一派的論者認為雄性生物比雌性生物有較高的性交慾望，也較會從事強迫性、暴力性的性行為。（四）整合觀（*synthesized approach*）：持這種觀點的學者，認為性侵害行為是「社會、文化因素與生物、生理因素的綜合體」，認為性侵害行為是社會學習與生物因素交互作用的結果。本研究對於一般性侵害加害者之犯罪成因的解釋，是以犯罪心理學為出發，以家庭動力論及特質論為基礎，並了解它們與個人依附經驗類型之間的關聯為題從事相關的研究。見圖二。

(1) 從犯罪心理學出發

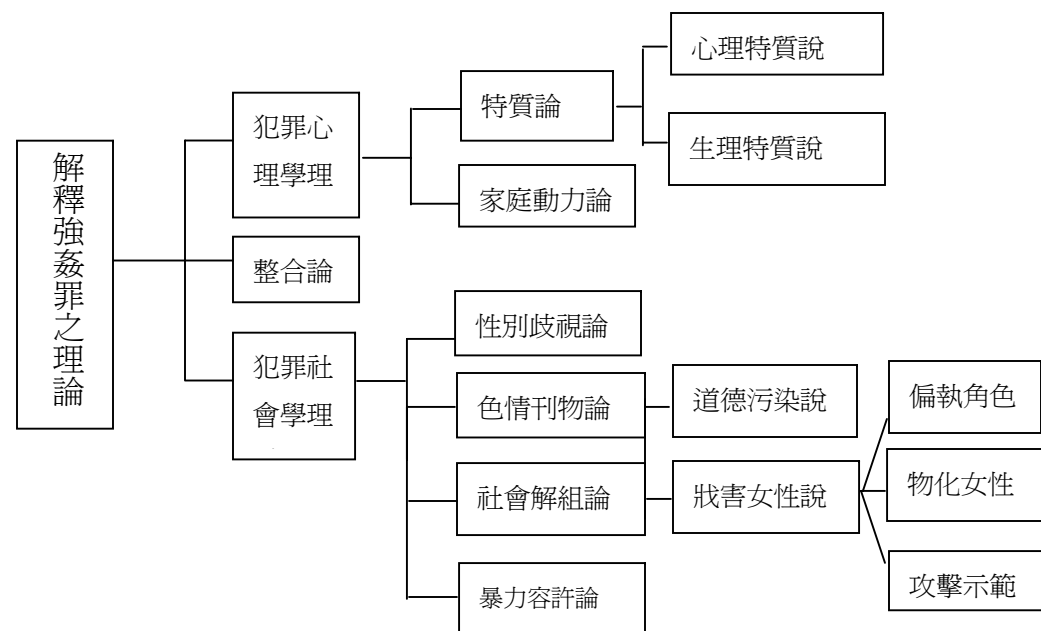
解釋性侵害犯罪的理論繁多，根據黃富源（民 89）的歸納，可以分成兩大主流，一為以社會文化之總體因素為主體的解釋，即性侵害犯罪之「犯罪社會學理論」的解釋；另一個主流則為「犯罪心理學」的解釋。不過，由於個體因素與文化社會因素常相互影響，所以也有人認為二者應該整合，所以也有整合論的出現。有關解釋性侵害犯罪的理論，見圖。本研究對於性侵害犯罪原因之探討，以犯罪心理學出發，綜合特質論之心理特質說與家庭動力論二者。

性侵害犯罪之犯罪心理學的研究，著重在對加害者之生理特質、心理特質，與性侵害犯罪者之人格特質形成的探討與解釋。特質論中的心理特質論者認為一些重要的人格特質，是導致強制性交及共同強制性交犯罪，最重要的因素。這些特質如：反社會傾向、低社會化程度、低責任感、低從眾性、高衝動性、自我監控力不足、都與性攻擊行為有關（黃富源，民 89）。

(2) 以家庭動力論、特質論為基礎

「家庭動力論」（*family dynamics theory*）的理論，則幾乎是所有犯罪學家探討犯罪行為時，必然會探討的因素之一。家庭動力論者認為，如果個體成長的家庭環境不能提供個體成長所需要的身心滿足，將導致個體社會化的失敗，以及人格不健全等問題，這些問題是他日後成為強姦犯的原因，陳若璋等（民 89）認為強暴犯的形成，有其特殊的成長背景，許多男性的虐待行為都和早期被性虐待的經驗、家庭中不良的親子關係、缺乏社交技巧、長期受到不良的性刺激等因素有關，或是連結到毒癮、酒癮等因素所引發（Rada, 1978）。

黃富源與廖有祿（民 90）分析強姦犯的人格特質與犯罪手法時，發現性侵害加害者多數來自一個不完整的原生家庭，而且日後所組成的家庭結構亦不完善，對其個人與子女將造成重大的影響。有許多變態心理學家與發展心理學者，探討性侵害加害者的人格特質發現：性侵害加害者本人在早期生活階段，與他的重要他人，特別是與母親的互動，扮演最重要的角色（馬傳鎮，民 88）。



圖二 解釋強姦犯罪之理論表解圖 (引自黃富源, 民 89, p101)

國外的研究如 Chorn 和 Parekh (1997), 以七個青少年性侵害加害者進行質的研究, 以了解他們的客體關係的問題, 結果發現七個加害人都具有很弱的自我感, 而且他們的想法與知覺圍繞在與父母親分離的問題上。過去有相當多的研究都認為家庭暴力, 對青少年發展性暴力行為有重要的影響。依附關係理論學者認為人類行為的動機, 來自早期與重要他人之間的關係良善與否有關。

過去對於家庭方面的研究, 大多以缺乏健康的學習及早期經驗的挫敗兩方面為主, 本研究以依附關係理論探討早期之家庭因素, 對性侵害加害者犯罪成因的影響。

綜合許多學者的看法, 學者認為暴力家庭、性虐待家庭和父權家庭, 來自這三種家庭的個體, 在他們成長的過程中, 主要受到三種因素的影響, 因而產生性犯罪的行為: (一) 目睹或親身經歷許多父母對孩子的虐待、暴力行為、

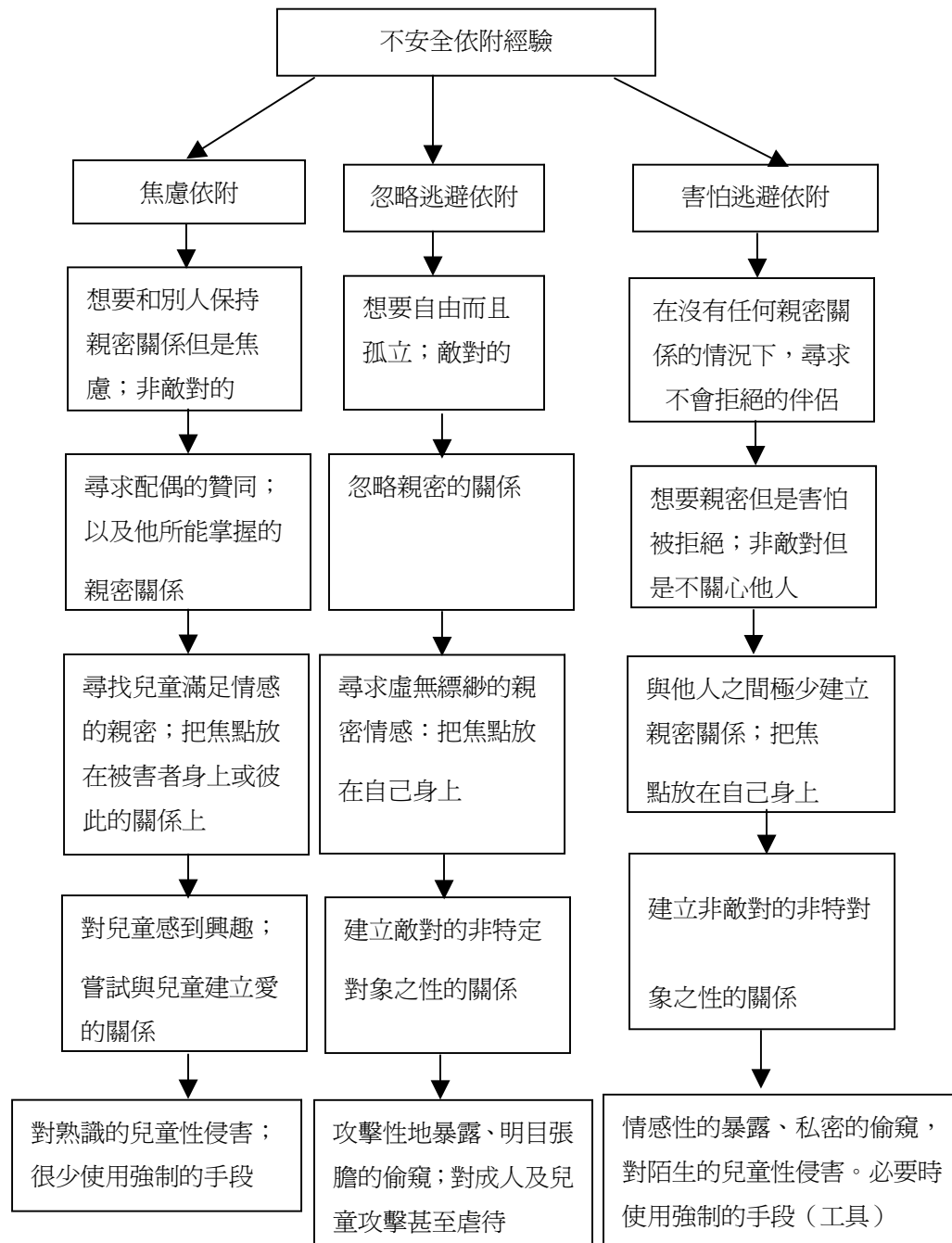
或父母之間的暴力、虐待行為; (二) 目睹或親身經歷到父母親對孩子的性虐待行為, 或父親對母親的性暴力、攻擊行為; (三) 學習或內化父親對性虐待、攻擊行為的態度, 所以對於異性(女性)有暴力攻擊的行為(黃富源, 民 89)。

2. 了解個人依附經驗與家庭動力及特質間的關聯

Marshall (1989) 是第一個以依附觀念討論性侵害犯罪的人, 他認為性侵害加害者在兒童及成人期沒有得到安全的依附。Marshall 認為不安全的依附導致後來人際間互動、自信、同理心的缺點, 因而導致與同儕人際行為上的困難, 以及和異性發生親密關係的能力。他並且提出不安全的依附男性特別需要透過性活動以完成依附的需求。Ward 等人 (1995) 則進一步探討 Marshall 過去的研究, 他們認為不同的不安全型的成人依附關係類型, 將表現在不同的性侵害犯罪行為上。

性侵害加害者與女人的關係常出現問題, 而其與母親的關係被認為是導致成長後, 與其他女人相處出現困難的原型 (Groth, 1979)。Kesner 等人 (1997) 針對家庭暴力犯罪人的依附類型的研究中發現, 預測一個男人攻擊行為最佳的預測指標, 是他與他母親之間的依附關係。成人期的依附關係, 與家庭動力之間有密切的關係, 也與個體和其他成年女性之間建立正常的人際關係有關, 所以是影響性侵害犯罪可能的因素之一。兒童依附和成人相關的行為之間關係的理論, 對於了解性侵害犯罪行為具有很重要的意涵。研究指出性侵害加害者, 可能經驗過兒童期的不安全依附, 而且這是成人期與他人不安全的親密關係的來源。圖三為 Ward 等人 (1995) 提出之個體不安全依附與性侵害犯罪類型之間的關係。他認為個人依附經驗不同, 性侵害犯罪的手法與型態不同。

圖三 不安全依附經驗類型與性侵害犯罪之關係 (引自 Ward et al., 1995, p322)



Ward 等人 (1996) 的研究中發現性侵害加害者傾向於不安全依附，69% 的一般性侵害加害者和 78% 的戀童加害者，屬於不安全依附經驗。然而，暴力犯也多屬於不安全依附 (97%)。Hudson 等人發現依附經驗、親密關係、寂寞、憤怒、敵對和性的迷思之間的關係時，發現愈接受性的迷思，在性侵害犯罪中，愈會選擇傷害受害者。

在 Smallbone 和 Dadds (1998) 的研究中，他們關心不同的安全依附經驗，和不同類型的性侵害犯罪的關聯，結果發現兒童期與成人期的依附經驗具有連續性，二者之間有相當的相關性。研究中發現性侵害加害者比非性侵害加害者，兒童期較缺乏對母親的依附；性侵害加害者比非性侵害加害者，兒童期較缺乏對父親的依附；性侵害加害者比非性侵害加害者在兒童及成人期，對母親與雙親較缺乏安全；在性侵害加害者的分析上，發現成人期的依附明顯的與非犯罪人不同，性侵害加害者對於成人期的親密關係明顯的缺乏安全感，性侵害加害者認為他們的母親不愛他們、不負責任、不一致、拒絕、虐待，此外發現性侵害加害者比財產性犯罪人，兒童期較缺乏對母親的依附。性侵害加害者不論在兒童期或成人期都較財產性犯罪人，更缺乏安全的依附。

(三) 亂倫加害者之依附關係類型的發展

近親相姦是文明社會的禁忌。戀童與亂倫的加害者之間，不論是犯罪的原因或者選取的被害人，都不相同，因此，在本研究中將這兩個類型的加害者區別出來，以了解二者之個人依附關係的類型，及成長經驗的差別。

最早把亂倫加害者，和其他侵害兒童的犯罪人有系統區分出來的學者是 Gebhard (1965)，但是在 1970 年代之前，這方面的研究極少，因為因亂倫而受到監禁的加害者非常的少，但是由於政府部門及立法者的注意，因此家庭內

的性侵害案件，與日俱增，所以這方面的研究也因入獄人數的增加，使得研究者進行研究時的困難度相對的降低。例如，Williams 和 Finkelhor 於 1990 年，檢視從 1978 年到 1988 年間，學者對於亂倫案件所作之相關研究即有 29 篇。雖然與其他性犯罪的相關研究相較之下，不算數量龐大，但是卻有與日俱增之勢。

亂倫產生的原因在學界，至今莫衷一是爭論不休，主因除了因為研究上的限制之外，還有在法律上對於亂倫定義的模糊。例如我國的刑法規定為：「與直系或三親等內旁系血親為性交者」 (§230)，中國人的家族龐大，對於三親等的認定，必須加以推算才能清楚的界定，此外，過去對於姑表、姨表兄妹的聯婚，甚至以「親上加親」鼓勵之，所以，這一方面的研究所遭遇到的困難相當大，而且黑數相對的也非常多。但是，父女之間的亂倫，無論中外都是受到最大注意者。因為不論從優生學的觀點，或者人倫的觀點而言，這一種行為均被視為變態性的行為，為所有人類所不能接受的行為。

1. 亂倫加害者之分類

兒童性虐待的個案中，有 50% 的被害者是受到亂倫加害。雖然近親相姦的種類可以細分為許多類別，例如勵馨基金會將近親相姦類型分為六種：父女之間、家族成員之間、父子之間、手足之間、母子之間，以及母女之間。但是因為本研究之加害人僅研究男性，因此，對於女性加害人的部分不加以討論。亂倫案件當中，父親加害女兒的案件佔多數，因此本研究中亂倫的加害者部份以討論父女之間的亂倫成因為主。

2. 亂倫加害者犯罪之成因---以加害者之父親為核心之討論

(1) 亂倫加害者兒童時期的家庭成長經驗

① 兒童期被虐待的經驗

「折磨他人的虐待者，因為他們自己在兒童時期也是一個被虐者。」這是

一個在臨床上通用的觀念。為了檢驗這種觀念是否適用於亂倫的父親身上，過去有許多相關的研究，研究亂倫的父親兒童期被性虐待的經驗，結果發現亂倫的父親在兒童時期受到虐待的很高，其中 Baker (1985) 研究 20 名亂倫的父親中，有 35% 受到性虐待的比率最高；不過 Lee (1982) 研究 39 名亂倫的父親中，都沒有受到過性虐待；此外有五個相關的研究指出兒童期被身體虐待的經驗中，結果發現有 59% 的人在兒童時期曾經受到身體虐待 (Parker & Parker, 1986)，也有研究指出只有 28% 的人遭受過身體虐待的問題 (Strand, 1986)。從上述之研究結果，我們可以獲致一個結論，兒童時期遭受過身體的虐待，比兒童時期遭受過性虐待更能有效的預測一個個體，是否成爲一個亂倫的父親。

②與父母親的不良關係

亂倫者和父親和母親的關係，有相當高被遺棄的感覺和無力感；受到母親的誘惑；以及父母親拒絕他等經驗。尤其是「拒絕」這個變項，後來的許多研究都獲得相同的研究結果（Parker & Parker, 1986; Baker, 1985）。客體關係理論的觀點，認為亂倫者與他們父親的關係有困擾；與他們的母親之間則無。有一些研究則對於父母親在亂倫的個案成長過程中，缺席的問題加以探討，但是他們發現缺席與否並非主要的影響因素，而受到父母親的虐待、拒絕，對於亂倫的行為，才是主要的影響因素。上述這些研究大致可以獲致這樣的結論：亂倫的父親在兒童時期，與他們的父母親之間的關係不良，尤其與父親的關係。

③其他家庭的問題

亂倫加害者的家庭，較一般家庭在尊重其他家人、衝突的解決、信賴、自治及親密程度上功能較弱，而且酗酒的問題比較嚴重（Baker, 1985）；此外家庭暴力的問題也有相當高的比率；更重要是亂倫的犯罪行為有代間移轉的現象。亂倫家庭中亂倫行為的代間移轉的現象所以一個亂倫者是在一個功能不健全的家庭當中成長，而且這個現象具有代間學習的現象，十分值得注意。

（2）性慾與性的角色

①對兒童產生性興奮

有一些的研究指出許多亂倫加害的父親本身，就是一個戀童癖者（Langevin et al, 1985），而且亦有相關研究指出這一類的加害者，他們對於成年女性的性興奮不若對兒童高（Marshall et al, 1986）。

②與成人的親密問題

許多的研究都發現，戀童傾向的人在成人的性關係上，產生一些厭惡感或衝突，因此，亂倫加害者與他們的配偶，均有衝突或不滿意的現象，因此導致他們無法對成人產生性的興趣；亦因與成人之間衝突的關係，使得他們性侵害

家中的兒童（Marshall et al., 1986）。亂倫加害者的社會的孤立與社會技巧的不良，在過去的研究當中，也獲得許多證明。而且學者（Williams & Finkelhor, 1990）也證實社會的孤立與社會技巧的不良是亂倫加害者重要的特徵之一。

(3) 家庭與社會關係

家庭內的性虐待的發生，家庭功能失衡往往是最重要的因素，性虐待現象是家庭關係嚴重混亂不安的症候的表現(Ray & Ruth, 1987)。Roche 等人(1999)的研究發現，兒童幼年時期如果被性虐待，未來長大成人之後心理的適應是否良好，取決於成人時期的依附型式。其中被性虐待過的受試者，他們較缺乏安全感和心理害怕。如果受到家庭成員亂倫的人，他們的依附類型比受到外人性侵害的人，有更不安全依附的型式；Cole 和 Putnam's (1992) 的研究則指出，如果一個兒童受到家人的性侵害，他的自我的功能將因為這樣的事件受損；而「自我」的發展是一個持續不斷重要的過程，從嬰兒期、兒童期、青少年、一直到成人早期 (Ainsworth, Bell, & Stayton, 1974; Harter, 1983)，因此家庭在個體依附行為的成長過程中，扮演極重要的角色。

家庭功能失調論 (family dysfunction theory) 認為：近親相姦只是家庭功能失調所顯現的一個症狀，在該症狀的背後，是因為家庭的心理病理，所以治療亂倫者必須治療整個家庭，換言之，以家族治療的觀點與做法切入亂倫者之治療，方能收到成效。研究者整理過去的研究發現，原生家庭的系統出現問題，是亂倫產生的主因之一。而家庭系統的問題包括 (Russell, 1984; 蔡雅貞，民 89)：

①家庭角色的併沒

在家庭當中個人的界線不清楚，個體在家庭當中無法將自己視為是一個獨特的人，身心皆不受到尊重。大人把兒童視為家庭的財產，而且認為家醜不可外揚，有不合適的家庭觀念或迷思。

②侵占他人的角色

在父女相姦加害者的家庭當中，家庭結構通常不完整，例如父或母親去世、離婚、改嫁、未婚生子、一夫多妻等，婚姻功能產生障礙、加上重要人物

的缺席。因此，有一些人在家庭當中應該扮演的角色被別人取而代之。親子的角色產生變化，女兒轉而替代母親的角色。

③代間轉移的現象

上一代在家庭當中的受虐者，成為這一代的施虐者。亦即從一個受害者變成一個加害人 (Briggs, 1995)。

④家庭控制權失當

父親在家庭當中若非扮演極度權威者；則是一個被剝奪權威的人，因此表現在外的是父母親的管教失當。

⑤家庭成員情緒適應失當

父母親在處理負面情緒的示範上失當，對於兒童的成長過程的需要缺乏同理心，因而造成依附關係出現問題；若與父親早期依附關係出現問題，也將導致日後處理個人之負向情緒時有困難。

⑥婚姻的品質

在父女相姦的家庭當中，夫妻婚姻的品質大多不佳，而且有相當高比率的家庭是單親家庭，夫妻之一若非死亡，則是離婚、分居、再婚。母親在家庭當中通常扮演一個依賴者的角色，夫妻間的性關係不佳、排斥與配偶有性關係、母親的角色模糊、個性軟弱、母親幼年時期的依附經驗不佳等(藍慶煌, 民 88)。因此對於家庭當中的兒童而言，常成為父母婚姻關係下的受害者。當母親在婚姻關係當中閃躲一旁時，家中的兒童就成為女代母職的代罪羔羊，產生亂倫的行為。

⑦家庭失序

家庭功能失調理論的學者發現，在父女亂倫的家庭中，有一個共同的現象，就是母親的角色變成女兒；女兒的角色變成母親，在這種家庭當中，女兒負起所有家庭當中的責任，母親可能因為家庭經濟的因素，必須離家工作，使得父親有更多機會與兒童單獨留在家中，因此，這個兒童不僅負擔母親在家庭當中應該扮演家事處理的角色，而且同時取代母親，以滿足父親精神及身體上的需求。

(四) 戀童加害者之依附關係類型的發展

1. 戀童加害者之分類

在兒童性虐待案件中，加害人通常是熟人，他們可能是鄰居、家人的朋友，這一類的加害人外表上看起來像好人，而且多半有穩定的工作(Briggs, 1995)。戀童者通常分為兩大類，其中一類為專屬型(fixated)，像這類的施虐者往往有虐童的傾向，對成年異性沒有特別的性需求及慾望，其心性發展停留在兒童、青少年時期。性虐待者並非想要在性方面得到滿足，而是想要在過程中表現侵略暴力行為，使受虐者表現害怕而滿足；另一類則為非專屬型(regress)，又稱為退化型。這一類的戀童者不僅對幼童有興趣，對於成年的女性也有加害的動機，他們戀童的行為是因為受到環境因素的重大壓力，導致暫時性的退化，轉而面對無壓力且容易控制之兒童、青少年施虐，以作為紓解壓力、尋求安慰的對象。

國外對於戀童症患者的分類，以 Groth 所採的分類較常用，他將戀童症者分為兩類，一為對兒童有特殊性偏好的加害者---停滯型；另一類是將兒童視為成人的替代品---退化型。這兩種加害者的手法、人格以及成因均不相同，停滯型的加害者成因與童年期的創傷或不良的家庭關係有關；退化型的加害者則因情境的壓力而向兒童進行傷害。弗洛依德曾經說過：「只能以小孩為其性對象的情形並不尋常，孩童之所以受到摧殘，多半因為與之接近的人，是個意志薄弱的性無能者，或者那個人獸性大發（在當時不能自制），一時找不到適當的對象。」因此，戀童癖者的變態行為，可能受到人格因素的影響，也可能是因為情境因素的刺激，但是多數是因為人格養成的過程中發生問題，而人格形成最重要的地方就是家庭，尤其是幼年時期的家庭經驗。二者之比較見表一。

2. 戀童加害者之性犯罪行為之理論基礎

對於戀童加害者犯罪行為的解釋理論很多，大致上可以歸納為三類：

(1) 童年期的性創傷經驗

根據 Gebhard 等人的研究(1965)，發現監獄當中的戀童者，童年時期遭

到性侵犯的比率，明顯高於其他各組。這一個現象，有學者的解釋為：童年期遭到性侵害的男性長大之後，為了彌補過去的傷痕，並重新獲得控制與權威的感受，於是開始侵犯其他的幼童，以發洩其憤怒並化解痛苦。因為性侵犯的歷程中，他們獲得紓解痛苦與控制的快感，所以沉浸在這種幻想和快感中，發展出戀童的傾向。

過去的研究指出青少年的性攻擊行為，與他們曾經被性虐待的經驗有關 (Rogers & Terry, 1984)，兒時的性經驗，對於性侵害加害人成為一個犯罪人而言，是一個重要的原因，Perez (2001) 的研究指出，受過生理及性虐待的受害者，未來成為犯罪人的可能性因而大增，這種兒童期的成長經驗，對於財產犯罪、暴力犯罪、性犯罪都有影響。在一項 36 名人犯的研究中發現，過去目睹性行為或是性暴力事件的經驗，會對幼童心理造成重大的影響 (李璞良，民 85)。Gilgun (1988) 的研究發現，兒童時期被性虐待的個體，其受到性虐待經驗，是性侵害加害者發展障礙因素之一，因為他們缺少可以信任的人，使性侵害加害者無法有同理的經驗，和相信他人的機會，而且他亦因此而遺群獨立感受到孤單，這也和他們空虛及缺乏親密有關；再加上沒有正常的性的環境，所以成為一個性侵害的加害者。

表一 戀童之停滯型與退化型之比較

戀童類別	停滯型	退化型
性傾向	對成年異性沒有性需求及慾望	對成年異性有興趣
異性關係	通常未婚	有正常的異性關係
心性發展	心性發展停留在兒童、青少年時期，早年多有性創傷經驗	心性發展正常
犯罪動機	虐行多出自預謀且持續多年	虐待的行為是因為遭遇重大的壓力，轉而對較無壓力的兒童、青少年施虐
受害者	具強迫特質，每隔一段時間必須尋找兒童、青少年作為虐待的對象	在壓力期間容易接觸到的兒童、青少年或自己的女兒
罪惡感	性虐待行為是自然的需求，沒有罪惡感	有罪惡感
其他	若戀童者在早期曾是性虐待受害者，則往往找尋和自己當初被害年紀相仿的兒童、青少年為對象	性侵害加害者無法與同年齡的異性發展正常的社交關係，故轉而向容易控的青少年及兒童下手

(摘自陳若璋，民 89，p236)

Roche 等人 (1999) 則指出，兒童時期受到虐待的經驗，與性侵害犯罪之間雖然沒有直接的關係，但是性侵害以成人依附關係作為中介變項時，之間的關係就變得非常顯著；因此，性侵害加害人之過去被性虐待的經驗，與其依附關係的發展之間如何產生交互的影響，為探究性加害者生命史的重心之一。

(2) 童年期與其他兒童曾經發生過情色的經驗，而且一直深植腦海中

因為這種童年期情色的經驗，使其獲得快感，因此成長之後將性愛的對象停留在兒童身上。BarBaree 等人 (1989) 發現許多男性戀童者，大多在成長的早期經驗發生過特殊的經驗，導致他們在成人其無法應付及抗拒，情境所提供之性犯罪的機會。不過到底何種情色經驗導致戀童的行為，還沒有一個明確的研究指出，因此對於這方面的研究，仍然僅屬於個案性質，無法作一個有系統

的分析。法務部（民 86）指出，戀童的個案有一個共同的特徵，即他們所喜歡或暗戀的對象，交往或結果上都沒有成功，失去所愛的結果似乎使他們的情感常駐原地。

Finkelhor（1984）則認為與社會文化因素有關他認為男性社會化歷程中至少有三項特徵，足以讓他們對幼童產生特殊的喜好，這三項特徵是：1.泛性化需求（oversexualization of needs）：使得加害人縱使是與兒童接觸，也能產生性的感受；2.臣屬關係的性慾化（sexualization of subordination）：幼童屬於臣屬、弱小者，能夠使加害人的權力慾望滿足，有一些女性主義者認為，戀童發生的變態行為的主因，是因為這些犯罪人知覺到自己的無能。他們認為自己在男性角色上扮演失敗，因此與同年齡的異性之間無法建立與維持適當的關係，所以他們選擇兒童作為性的替代品，因為兒童對他們而言，也是沒有能力的。

（3）兒童及成人依附關係不良

二十世紀末則有相當多研究都指出，戀童與早期親密關係經驗有困難有關（Hudson & Ward, 1997; Marshall, 1993）。Groth（1979）認為可以早期的經驗，作為了解戀童者為什麼對兒童感到興趣的原因，

因為早期的依附經驗的關係，影響日後一個人處理人際互動之壓力情境的方式（Feeney, Noller & Hanaran, 1994），而偏差的以兒童作為性的對象（Marshall, 1993）。Ward 等人（1995）提出焦慮的依附類型，可使某些人偏向和兒童發展性的關係；逃避的依附類型，則可能發生無身體的接觸、以及/或者無情緒的涉入（害怕依附）的性犯罪；或者乾脆放棄與重要他人依附，以攻擊及虐待狂的型態出現。Ward（2000）檢視戀童加害者犯罪的原因時，發現戀童加害者犯罪的原因有 1.缺乏成人的性伴侶；2.生活壓力；3.情緒寂寞，想要尋找感情的依靠。這一個研究同時發現，戀童加害者犯罪的動機和過去的生活經驗之間沒有關係。

戀童加害者與其他性侵害加害者之情緒的狀態、認知的基模、性的病理學發展均有極大的不同，以下分析說明之。

（1）戀童加害者之依附關係與犯罪行為

依附類型會影響個體之負面情感的運作，並且也會影響其處理壓力情境的策略，而且在青少年的身上也發現，不同依附類型的個體對於自我的知覺不相同（Mikulincer, 1995）。成人若是感受到愈強烈的安全依附，對於他人的價值評價愈高；經驗過愈多被拒絕的個體，則傾向於低估他人的價值（Mikulincer, 1995）。因此成人時期之的安全依附的傾向愈明顯，個體感受到有愈高的自尊；相對的，若是具有不安全依附的人，對自我的評價越低，發生戀童的機會就越大。

安全依附的個體有較佳之社會能力與適應性，以處理自己的情緒和衝動。而且比焦慮依附的個體有較大的自我的彈性，兒童若遭遇壓力時能獲得同理的回應，並且信賴他的照顧者時，他亦能以同理的反應對待別人。相反的，如果兒童經歷過分離與拒絕的情緒壓力，他可能變得沒有同理心。

戀童加害者犯罪之前的壓力與其人格之間有交互作用存在，換言之戀童加害者的人格的形成，與其成長的過程有關。研究發現戀童加害者，多感受到不安全感與對他人過度依賴；和社會的接觸極少，產生孤立的情況；缺乏家庭的溫暖，情緒的需求無法獲得滿足。Sawle 等人（2001）發現戀童加害者的個人依附關係類型是不安全依附，而且與他人沒有辦法建立舒適親近的人際關係，而這樣的人際關係型態，有的學者又將之歸類為逃避依附型（Feeney & Noller, 1991）。

（2）戀童加害者的依附類型與認知扭曲

兒童與其照顧者之間的互動與經驗的品質，對於個體一生當中內在運作的

認知基模的建立，有相當之影響 (Bowlby, 1973)。這些認知的基模影響情緒的反應，並且影響個體自我的意像 (Collins, 1996; Collins & Read, 1990, 1994)，這一種認知的基模，從個體與照顧者之間的互動發展出來，可以藉以預測自我與他人之間的互動關係，並且也可以提供和依附有關之社會與情緒方面之問題處理的策略。因此若是個體之兒童期之依附關係的品質不佳，對於日後成人時期與他人的互動之間，也可能產生一些問題。

(3) 戀童加害者的依附型式與病態的性發展

家庭衝突與壓力等負向的環境因素，對於不安全依附個體發展的病理因素，有相當大的影響。個體若是在依附關係的發展上受到阻礙，產生他未來尋求需求滿足的方式的不當、情緒不穩定、無法同理他人的需要、不會想要改善自己的偏差性行為方式，因而對於兒童性虐待 (Pithers et al., 1988)。

性侵害加害者在發展的過程中，到底發生了哪些問題導致性侵害犯罪的問題的產生呢？有一些學者認為兒童性侵害的加害者的成因，是因為過去他們受到生活的創傷，以致犯下這一類的犯罪行為，可是這種推論受到許多學者的質疑 (Berner, Berger, Guitierrez, Jordan., & Berger, 1992)，也有人認為性攻擊與性犯罪是正常的社會價值與情緒不成熟的反映 (Blanchard, 1995)，他們認為兒童性侵害的加害者與其他男人並無不同，只是他們的性幻想不恰當罷了。經 Steele 和 Ryan (1991) 所作之臨床的研究發現，他們治療的六個少年性侵害加害者的個案，發現具有以下共同之特徵：(一) 所有的個案在成長過程中都感受到心靈空虛、缺乏同理他人的經驗。(二) 少年性侵害加害者的犯罪源自於早期經驗的不平衡以及混淆；空虛的感受源自於未受關心、失落的經驗、缺乏同理的照顧、具體的關心或者感受到背叛。

一個兒童的成長，需要同理的照顧，親近、親密，以及對自我和性自主的感受。在生活的循環當中，健康的個體能夠把性與親密關係連在一起，也能將

兩種關係分開。

過去的研究以精神病理學研究戀童加害者的發展，或者以早期被性虐待的經驗為主的研究，但是都不如以不安全依附型式了解性侵害加害者，因為不安全依附代表的是親密關係的缺陷，每一個個體在依附行為上有個別差異存在，因為這種個別差異，所以產生不同的犯罪行為 (Sawle & Kear-Colwell, 2001; Hudson & Ward, 1997)。

(1) 兒童期依附關係，對戀童加害者之影響及相關研究

依附理論是早期的經驗，與成人之後的親密關係出現問題，重要的解釋橋樑 (Marshall, 1993)。一個人的自我意象，在早期的依附經驗中被塑造完成，個體與客體互動的過程中，形成他自己的依附型式，這種依附的關係從兒童 (Main & Cassidy, 1988) 持續到成人 (Weiss, 1982)，而且進入到他建立愛的關係 (Feeney & Noller, 1990)。因此兒童期的依附關係在人的一生中，扮演非常重要的角色。

與依附關係理論觀點非常接近的客體關係理論，源起於古典精神分析理論，而就精神分析學派的觀點而言，個體之性的發展階段與未來的問題行為之間有密切的關係，例如弗洛伊德 (Freud, 1953; 引自張春興，民 80) 即根據其臨床的經驗，指出在不同的階段產生人格發展障礙的個體，未來可能產生問題，由於弗洛伊德的人格發展理論，總離不開性的觀念，所以他的發展分期解釋，就被稱為「性心理發展期」(psychosexual developmental stage)。性心理發展期的要義及其障礙，見表二。

個體幼年時期大多在家庭當中度過，因此在這些重要的性或人格的發展階段，也是在家庭當中完成的，這個時期的重要他人，大多為父母親，所以個體對父母親的依附型式，對於日後在性的觀念及行為上的正常與否，有相當程度

的影響。

(2) 成人期依附經驗對戀童加害者之影響

Ward 等人 (1996) 的研究中提出戀童加害者的依附類型，比較接近害怕與焦慮型；一般性侵害加害者較接近忽略逃避型。Sawle 和 Kear-Colwell (2001) 卻與 Ward 的發現不同，他們發現戀童加害者的依附類型比較接近忽略逃避型，個體若是具有忽略逃避型的依附關係類型，通常比較缺乏同理他人的經驗、嚴重的情緒的防衛、對於他人的需要不敏感、與他人關係的建立和維持有困難。這種人際關係上的困難，讓忽略逃避型的依附類型的人，認為別人需要為他的問題負責，包括缺乏親密關係、和懷有敵對的感覺。此外，他們會盡量縮小他們的人際圈，孤立自己，以防衛的策略降低受到拒絕的難堪，結果導致與社會脫節，因此沒有辦法建立滿意的成人親密關係。根據 Bartholomew (1990) 的研究，個體展現情緒防衛的姿態與忽略逃避的依附類型有關，而這種依附類型，對於日後與同儕相處的不舒適感及對性的敵對有關。

表二 弗洛伊德之性心理發展及其障礙

發展階段	性心理發展的任務	性心理發展的任務未達成產生之障礙
口腔期 (0-1 歲)	1.原始慾力的滿足，主要靠口腔部位的吮吸、咀嚼、吞嚥等活動獲得滿足。 2.嬰兒的快樂多來自口腔的活動。 3.這個時期的口腔活動如果受到限制，可能會留下後遺症。	1.成人的口腔性格。 2.行為表現偏差：貪吃、酗酒、吸煙、咬指甲等。 3.性格上悲觀、依賴、潔癖者都是口腔性格的特徵。
肛門期 (1-3 歲)	1.原始慾力的滿足，主要靠大小便排泄所生的刺激快感獲得滿足。 2.這個時期的衛生習慣的訓練，對幼兒是重要的關鍵。管制過嚴會留下不良的後遺症。	1.成人的肛門性格。 2.在行為表現冷酷、頑固、剛愎、吝嗇等都是肛門性格的特徵。
性器期 (3-6 歲)	1. 原始慾力的滿足，主要靠性器官的部位獲得滿足。 2. 這個時期的幼兒喜歡觸摸自己的性器官，在性質上已經是「手	1.性慾力的滿足是以後發展是否順利的關鍵。

	<p>淫」的開始。</p> <p>3. 幼兒在此時已經可以分辨男女性別。</p> <p>4. 以父母當中的異性為「性愛」的對象。因此出現男童以父親為競爭的對手，愛母親的現象、愛父親的現象。</p> <p>5. 戀母情結、戀父情結。男性產生閹割恐懼；女性產生陽具妒羨（penis envy）。</p>	
潛伏期（7歲到青春期）	<p>1. 原始慾力的滿足出現潛伏狀態。</p> <p>2. 男女兒童的活動出現男女分離的狀態。</p>	<p>1. 對自己及父母的情感，轉變到周圍的事物上。</p>
兩性期（青春期以後）	<p>1. 個體的性器官開始成熟，兩性在身心方面都有明顯的差異。</p> <p>2. 性的需求轉向相似年</p>	<p>1. 出現偏差的性行為。</p> <p>2. 在兩性的人際交往中產生困難。</p>

	<p>齡的異性。</p> <p>3. 開始有兩性生活的理想。</p> <p>4. 有家庭婚姻的意識</p> <p>5. 性心理的發展已臻成熟。</p>	
--	---	--

研究當中也發現，一個成人若無法發展一個安全依附的系統，與他早期被性虐待的經驗有關，因為他們在大人的身上學習到表達親密關係偏差的方式（Hudson & Ward,1997;Marshall,1989）。

男性未經驗過安全依附者，在人際互動中可能感受到痛苦，因此以戀童的行為作為表達內心痛苦的方式（Ward, Hudson, & Marshall, 1996），特別是個體在承受壓力，例如：不能解決的人際關係的問題、拒絕、分離的狀況威脅到他的需要時（Marshall, 1989），他們以戀童的行為表達內心的痛苦。但是若為一個安全依附的個體，不會只因為曾經是一個性虐待的受害者，而成為一個加害者，因為安全依附的關係，會提供他們因應人際關係與壓力的能力。

安全依附的個體如果遭遇壓力的情境時，他會有機會與他人討論他的困難，因此能夠藉以審視自我以及他人（Feeny et al., 1991）；相反的不安全依附的個體，亦即 Ainsworth 等人（1978）所稱之焦慮與逃避依附型，個體無法從依附對象那裡，獲得可以親近及負責的感覺，進而對於焦慮、害怕、分離感到恐懼，沒有能力因應。Bartholomew（1990）、Feeney 等人（1991）、以及 Hazan

和 Shaver (1990) 都認為焦慮與逃避的成人依附型式，是個體對處境的一種回應，因此有研究針對這種說法進一步的發現：兒童期的依附型式會一直持續到成人時期，但是卻可以透過環境的改變，修正成人期的依附關係 (Jacobs, 1997)。

本節除了探討性侵害加害者之成因之外，對於三種性侵害加害者之依附關係類型的相關研究亦加以分析，發現性侵害加害者與暴力犯之依附型式，多屬於忽略逃避型。戀童加害者具有逃避的依附型式，缺乏親密的人際關係；兒童時期的逃避依附的兒童，對其他兒童有較多敵意而且較少同理心的現象 (Sroufe, 1983)，而且他們可能攻擊他們依附的對象。

亂倫加害者較多屬於過度依賴依附型及害怕依附型，這與亂倫加害者有高社會焦慮以及不良的社會技巧 (McFall, 1990)，因此靠著對身邊的兒童性侵害，以滿足他們在成人世界中挫敗焦慮的依附。以尋找贊同的對象，作為自己性愛關係的對象 (Feeney & Noller, 1990)。但是也有研究並未支持這種說法 (Smallbone & Dadds, 1998)。非暴力之非性侵害加害者較多為安全依附類型者。每一種類型之性侵害加害者，均有其成因，在本研究中以家庭動力的觀點，並以依附關係的發展作為討論之範疇。

參、研究方法

一、個案研究法

本研究採「個案研究法」方式進行，針對本研究中之三種不同類型的性侵害加害者，各選取一名個案，及個案之父母或幼年時期之主要照顧者，進行深度的訪談。本研究之訪談問項舉例如下：

*問題：請你談談，從小到大與父親之間的關係

研究者此時必須針對本研究中之受試者與父親之間的關係，發生在哪些「地方」？二者的「行為」是什麼？他們正在進行的「活動」是什麼？他們在一起的時候發生哪些「事件」？還有哪些「人」在場？當時的「時間」有什麼意義？二者之間互動的行為「目標」為何？兩個人的「感受」如何？等問題與受訪者詳細討論其中的細節。

二、個案研究法之資料蒐集

本研究中選擇質化研究的目的，是為了使性侵害加害者，與其雙親之代間依附關係傳遞的現象，能獲得進一步的釐清。本研究中主要蒐集資料的方法是透過晤談，包括對於個案之深度訪談、個案之父親及母親之訪談，以及個案之妻子或有親密關係之女性朋友的晤談。此外研究者搜集個案之判決書、個案之重要事件回憶錄、以及個案之強制診療紀錄資料。

1. 深度訪談

研究者對於每一名個案訪談約十個小時左右，訪談問題的主要內容如附錄五，除了參考附錄五的內容外，研究者視當時訪談的話題，做進一步的修正或調整。深度訪談之資料，研究者將每一次談話之資料，由錄音帶轉換成文字稿，並將每一次的對話加以編號。編號之方式為：以 S 代表研究者；C 代表個案。編號的第一碼數字是個案別；第二碼是第幾次的訪談；第三到第五碼是對話的句次。例如：C32001 代表這是個案三，第二次訪談，第一句話。

2.錄音

訪談的過程中，研究者均採用錄音，訪談結束之後並將錄音帶轉成文字稿，轉成文字稿的過程，均由研究者親自謄寫，以防止漏掉錄音過程中重要的訊息。

3.判決書

本研究因研究之需要，經司法部門之同意之後，搜集受訪者之判決書資料，作為研究之用。訪談當中，研究者以一到兩次的訪談，與受訪者討論判決書中的內容。

4.生活經驗回憶錄

本研究進行到第三次訪談之後，研究者要求受訪者撰寫個人之回憶錄，個案一、個案二和個案三均願意配合。研究者進行資料分析時，將這項資料視為重要的參考之一。

5.田野筆記紀錄

研究者將訪談當中重要的觀察紀錄，或者與受訪者相關之其他人之談話，以電話或其他形式蒐集資料時，若無法使用錄音機，則以田野筆記紀錄。

6.強制診療紀錄資料

本研究除了個案一因為尚未參加強制診療，因此沒有診療紀錄之外，個案二及個案三均由研究者搜集到相關之診療紀錄，此種紀錄除了獲得獄方同意之外，也獲得個案本身的同意之後取得。

三、個案研究法研究樣本

本研究之個案研究法，共選取3名受試者為個案，見表三。這3名受試者分別屬於新竹監獄、台北監獄。研究者於深度訪談前均有徵求個案之同意，並

且由個案簽寫訪談同意書之後，才進行訪談。每一次訪談研究者除了紀錄田野筆記之外，而且均將談話內容錄音，並謄寫成逐字稿。

個案一為一般性侵害加害者，研究者於91年8月至91年5月至新竹監獄訪談，其間約持續9個月的時間。研究者並與個案之母親及妻子進行訪談。研究者與個案訪談五次，與個案妻子談過一次；與個案母親談過一次。

個案二為亂倫加害者，研究者於92年1月至5月至台北監獄訪談，其間約持續4個月的時間。研究者與個案訪談過四次。

個案三為戀童加害者，研究者於92年1月至5月至台北監獄訪談，其間約持續4個月的時間，共訪談四次。

表三 本研究之個案基本資料分布表

	監獄別	性別	年齡	教育程度	婚姻狀況	加害類型
個案一	新竹監獄	男	42	小學	離婚	一般
個案二	台北監獄	男	36	國中	離婚	亂倫
個案三	台北監獄	男	32	五專	未婚	戀童

四、個案分析方法

人文科學的目標不應當依照生命之外的範疇，而應當依照生命所固有的範疇來理解生命。必須從生命本身的體驗中來理解生命。

狄爾泰輕蔑地評論道：「在洛克、休謨和康得所建構的『認識主體』血脈中，沒有流動著真正的血液。」在洛克、休謨、和康德那裡，存在著一種明顯的傾向，即把「認識」侷限於情感和意志相分離的認識能力中。然而，事實上，我們卻是依照過去、現在和未來，依照我們的情感、道德要求和道德命令來領悟、思考和理解的。

引自 帕瑪（1992）

質性研究是一個複雜的方法，它包含對研究主題之詮釋與自然主義的取向。這意味著質性研究者研究的事物，是著力於他們的自然定位，而嘗試以詮釋現象的方法讓研究者賦予它們意義。質性研究包含蒐集不同種類的實證資料，例如個案的資料、個人經驗、內省的、生命故事、晤談、觀察的、歷史的、互動的、以及個人的文件資料等，這些實證的資料用以描述過往的事件，以及對個人生命的意義（Creswell, 1998）。

Creswell（1998）觀察在多數的學術期刊中，有五種質性研究的理論經常被使用，分別是傳記（Biography）、現象學（Phenomenology）、紮根理論（Grounded Theory）、民族誌學（Ethnography）、個案研究（Case Study）這五種理論，本

研究中採用個案研究法。表四中研究者根據這五種理論之理論核心（focus）、理論根源（discipline origin）、資料蒐集（data collection）、資料分析（data analysis）、以及敘說方式（narrative form）加以比較分析。

傳記研究是對於個體生命過程中，重要文件分析的一種研究方法（Denzin, 1989），傳記研究通常研究單一的個體；現象學的研究，則是描述一群人他們對於一個現象，生活經驗的意義，現象學探索個體之人類經驗之意識結構（Polkinghorne, 1989）；紮根理論是用歸納的方法，對現象加以分析整理所得的結果。換言之，紮根理論是經由系統化的資料蒐集與分析，而發掘、發展，並已經暫時地驗證過的理論。發展紮根理論的人，不是先有一個理論然後去驗證它，而是先有一個待研究的領域，然後從這個領域中萌生出概念和理論（Strauss et al, 1990）。民族誌的研究，則是對一個文化或社會的團體或系統，所做的描述及詮釋，研究者檢驗他對團體的觀察，以及學習團體當中的人的文化及生活的方式，所以他不僅研究結果，而且是長期置身於研究的過程。個案研究是透過詳細、深度的資料搜集，探索一個「邊緣的系統」（bounded system）或者一個個案（或者多個個案）。

本研究之研究的方法主要採取個案研究法，研究者係衡量本研究之屬性，選擇以個案研究法為本研究之資料分析的依據。研究者除了對於研究中之受試者做深度訪談外，同時搜集個案之傳記資料、判決書、相關親人的晤談資料等，以期對於性侵害加害者這個「邊緣的系統」的受刑人，家庭依附關係的類型之傳遞現象有進一步的認識；搜集及整理資料的過程中，採用 Strauss（1990）之紮根理論的「開放性譯碼」（open coding）、「主軸譯碼」（axial coding）、選擇性譯碼（select coding）以及演繹與歸納的思考方式的過程；但是研究者詮釋資料時採用現象學的方式予以詮釋。

表四 質性研究之五個研究傳統的比較

向度	傳記	現象學	紮根理論	民族誌學	個案研究
理論核心	探索個體之生命史	了解一個現象經驗的本質	紮根於田野的資料中，以發展出一個理論	描述與詮釋一個文化與社會的團體	對一個單一的個案或者複雜的數個個案發展出一個深度的分析
理論根源	1.人類學 2.文學 3.歷史 4.心理學 5.社會學	1.哲學 2.社會學 3.心理學	1.社會學	1.文化人類學 2.社會學	1.政治學 2.社會學 3.評價 4.都市研究 5.其他社會科學
資料蒐集	主要採用晤談和文件分析	和超過十個人做長期的晤談	針對某一範疇或者理論與二十到三十個人做深度晤談	長期在田野中觀察（例如六個月或一年）	具有多處之資料來源，例如：文件、檔案紀錄、晤談、觀察、生理紀錄等
資料分析	1.故事 2.主顯節 3.歷史性	1.記事 2.意義 3.意義的主題 4.經驗之一般性的描述	1.開放性譯碼 2.主軸譯碼 3.選擇性譯碼 4.條件矩陣	1.描述 2.分析 3.詮釋	1.描述 2.主題 3.主張
敘說方式	個體生活之詳細的描述	描述經驗的本質	理論或理論性的模式	描述一個團體或一個個體之文化行為	對一個或數個個案做深度的研究

Riessman (1993) 把個體的經驗世界的再次呈現分為五種不同的層次，以說明研究者與經驗「再呈現」之間的關係過程，這五個研究者與個案經驗敘說之間的過程，分別是「關注此經驗」(attending to experience)、述說此經驗(telling)、轉錄此訴說之經驗(transcribing)、分析此訴說之經驗(analyzing)、

閱讀此再表達之經驗(reading)。這五個述說經驗之間的關係圖如圖一：

1. 關注此經驗 (attending to experience)

「經驗」的再現是回到意識層面的活動，包括對原始經驗所產生的意念或意像(image)之反射、回憶及重組。這些關照經驗的活動是對社會事實的一種建構，本身即有其理論思考的層次。

2. 訴說此經驗 (telling about experience)

「訴說」是一種個體言詞上的演出(performance)換言之即他如何表達自己？如何把事情的原委秩序組織化？訴說過程有哪些意義的新發展？和重要的轉折變化？訴說給誰聽？這些層面都有理論上的意義和其探索的空間。

3. 轉錄此經驗 (transcribing experience)

研究者在研究的過程中，經由錄音、轉錄、選擇性節錄成研究資料，研究者將訪談所蒐集到的資料，經由詮釋的過程，以捕捉研究者認為重要或關鍵性的談話內容。

4. 分析經驗 (analyzing experience)

分析經驗是將已經蒐集到的資料，去蕪存菁，將需要的部分收入，將不需要的部分切割、節錄、凸顯、安放標題等。以及決定資料呈現的風格。因此，研究者個人之價值觀以及本研究主要的理論視角同時進入分析當中。

5. 閱讀經驗 (reading experience)

閱讀經驗是指研究者基於所觀察的資料，書寫成報告之後，讀者參與研讀這一篇報告之後，解讀出來的經驗。這一些經驗與時空背景有關，也常是研究者無法預知的部分。但是這一部分，在進行敘說分析時，是研究者所不能忽略

的一部分。

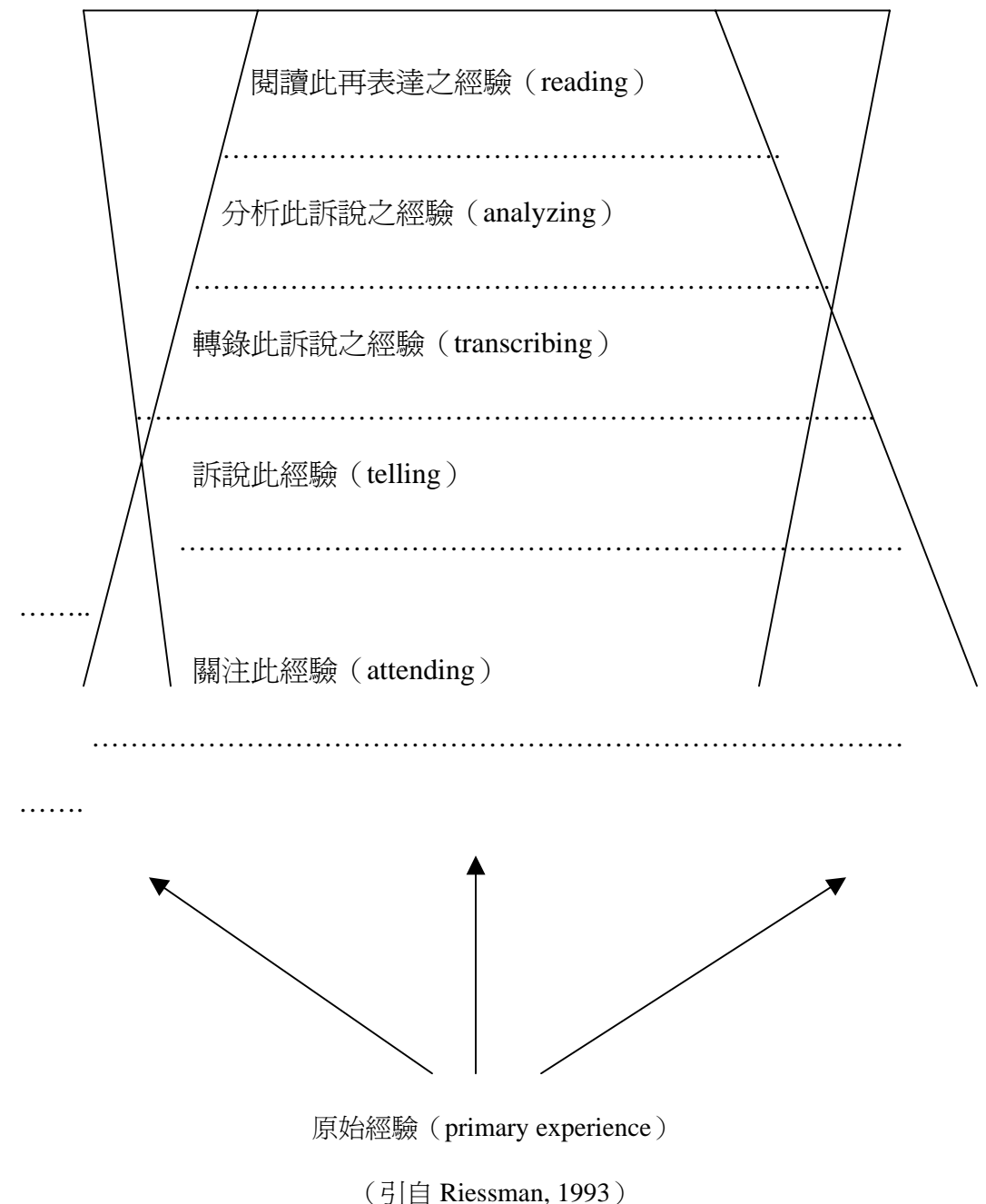
本研究之詮釋的方法以 Polkinghorne 的敘說分析法，和 Plummer 從理論趨近經驗之詮釋歷程，予以詮釋。一方面參考 Polkinghorne (1989) 的敘說分析法 (narrative analysis) 進行資料之剪輯，一方面參考 Plummer (1983) 對資料之解釋與概念化的方法，不斷以概念詮釋資料，再以資料修正概念，來回修正對性侵害加害人代間依附經驗的概念，以及代間依附型態對性犯罪行為之影響的過程，最後撰寫性侵害加害人之生命史。

(一) Polkinghorne 的敘說分析法

Polkinghorne (1989) 的敘說分析法是一個資料切割與再結構化的過程。資料的切割是一個根據研究需要，選擇進行資料切割的單位，將原本結構鬆散的原始資料進行切割，然後經過資料的詮釋與分析過程組合相關聯的單位資料，編輯成爲有故事情節的敘說資料。最後，再將不同的故事情節，組構成爲一個有時間順序之生命史的發展。

(二) Plummer 從理論趨近經驗之詮釋歷程

生命史研究法解釋資料的過程，是一個從理論趨近經驗的過程，也是爲理論概念找尋經驗證據之理論概念的驗證過程。Plummer (1983) 所提理論與經驗對話的連續系統 (A Continuum of Contamination) 的概念 (如表)，代表這右端的「社會學家所提出的純理論說明 (架構 V)」，與左端的「研究對象純經驗的說明 (架構 I)」，不斷對話與整理，以使理論逐步趨近經驗的解釋過程，Plummer 分析的主要過程如述，見表五：



圖四 研究過程中再表達的層次

(1) 建立理論與經驗相互對話的連續系統

將「研究對象純經驗的說明(架構 I)」與「社會學家所提出的純理論說明(架構 V)」分裂為連續系統的左右兩端，架構 I 與架構 V 的中間包括有架構 II 為剪輯好的文件資料；架構 III 為系統主題分析資料；架構 IV 為可驗證理論的事件資料。

表五 純經驗說明與純理論說明相互影響的連續系統

架構	I	II	III	IV	V
研究對象純經驗的說明	研究對象純經驗的說明	已經剪輯好的個人文件	系統化的主題分析	可作為驗證的事例	社會學家所提出的
(如自傳)					純理論說明

資料來源：Plummer (1983)

(2) 從架構 V 到架構 IV 的趨近過程

社會學家所提出的純理論說明(理論架構 V)與研究對象純經驗的說明進行對話，當純理論說明的概念能解釋純經驗資料中某些事例現象時，則未被解釋的純經驗事例資料，可以進一步豐富或修正理論架構 V，讓理論架構 V 能更趨近經驗資料成為理論架構 IV。

(3) 從架構 IV 到架構 III 的系統化主題分析趨近過程

架構 IV 的理論資料，經過系統化主題分析的過程，讓架構 IV 理論說明資料更為豐富，且能解釋所有經過系統化主題分析的經驗資料時，則表示理論說明資料又趨近經驗資料一步，逐漸形成理論架構 III。

(4) 從架構 III 到架構 II 的趨近過程

架構 III 的理論資料，經過與剪輯完成的文件資料互動，讓架構 III 的理論資料，能解釋所有剪輯完成的文件資料時，表示理論說明資料又趨近經驗資料一步，而形成理論架構 II。

(5) 從架構 II 到架構 I 的趨近過程

最後，再以架構 II 的理論架構去解釋置於架構 I 的純經驗資料，繼續豐富並修正架構 II，則與經驗資料最為貼近，且更趨完整的理論架構 I 便逐漸形成。

(三) Satre 的前進後退法

Satre (引自 Denzin,1989) 的前進後退法 (Progressive-Regression method) 是一心理研究的傳記法，先以研究對象生命中歷史性的一刻為關鍵事件，作為探究研究對象生命故事的開始，然後從這個事件前後來回地展開，往前看研究對象採取某一行動之後的結果，退回則看研究對象採取某一行動種種原因，藉著時間線上的前後移動，在一個特定的時空脈絡下。

了解研究對象的生命歷程 (Denzin,1989)。它也是一種批判的、詮釋的自傳研究法，過程中研究者要進入研究對象的生活，建立詮釋循環，以深度同理研究對象，達到理解研究對象生命歷程的目的。

為了使分析結果更具說服力，筆者並配合田野筆記，以及主觀觀察經驗記錄作為輔證。

(1) 整理性侵害加害人自陳之依附經驗

研究者整理過去性侵害加害人依附經驗之相關文獻，提出對性侵害加害人之依附經驗的了解，作為詮釋訪談個案之檔案資料的概念工具。

(2) 形成對性侵害加害人之依附經驗與性犯罪行為之間的新理解

研究者於蒐集個案的檔案資料，以及對先前文獻研究之理解，再加上與個案訪談之後所獲得之資料，透過以概念詮釋個案資料的方式，再以資料修正概念的過程，形成對性侵害加害人依附經驗與其性犯罪行為之間的新理解。

(3) 形成對性侵害加害人父母的依附經驗及與親子之間代間依附的新理解

研究者於蒐集個案的檔案資料，以及對先前文獻研究之理解，再加上先前與個案訪談之後所獲得之資料後，再與其父母深度晤談之後，了解性侵害加害者之父母的依附經驗、原生家庭經驗，以及父母之依附關係影響加害者之過程。透過以概念詮釋個案資料的方式，再以資料修正概念的過程，形成對性侵害加害者之父母的依附經驗與親子間代間依附經驗，及對性侵害犯罪行為的影響之新理解。

(4) 確認資料的可信度

本研究中採深入訪談方式進行質化研究，蒐集受訪個案之依附經驗、親子互動等資料，及與性侵害犯罪之關係。因為本研究之三類性侵害加害者之個案訪談，以書面撰寫傳記、面對面深度訪談、團體治療紀錄、親密他人之訪談資料等相互佐證，因此除了以檔案資料核對個案訪談資料之真確性之外，若發現個案說法前後不一致，或與其他資料不一致時，則透過後續訪問個案，進一步確認資料的正確度，無法進一步確認之資料則捨棄不用。

(5) 形成對性侵害加害者之性侵害犯罪行為的新理解，並且撰寫以受訪者為主體的生命史。

肆、研究發現

本研究之三個個案研究結果，有一致之處，分別說明如下：

（一）與父母其中一方溝通有很大的困難

繼父明顯將較多的心力放在弟弟身上，因此個案一很少與他的父親之間有交流，再加上這個家庭當中，個案一直覺得自己只是一個拖油瓶，多餘的，所以在國小五年級離家之後，就很少再回來了。個案二的父親有嚴重的家庭暴力，所以在個案還小的時候，會屈服於他的暴力，但是等到個案進入青春期可以獨立之後，個案也尋求獨立，並且對於他父親的暴力行為會加以反抗。個案三是戀童的個案，他與父親之間的溝通較多，與母親之間的關係比較疏離，個案認為是與母親上班忙碌有關，但是研究者發現，個案與他母親家的親戚，例如外祖母、阿姨、表兄弟姊妹之間的來往比較密切，因此，與母親對他的期望較高，及管教他的次數和方法有關，因為個案的父親年紀較高，對個案比較包容。

（二）不安全的依附經驗

個案一的母親對於在自己家中出生的小孩子，心中並不存著想挽留他們，反而覺得不論是個案、媳婦、孫兒都給他帶來麻煩。她甚至認為如果沒有這些人，他應該會過得好些。個案一除了在家庭當中沒有立足的地位之外，母親的忽略逃避也影響個案一。個案二認為他的爸爸不相信他，認為所有的錯都怪他。因此，與父親之間的關係，從小的時候是怕挨打，到了進入青春期之後，個案選擇離家抗議。個案推測父親家庭暴力的原因，與個案的父親是入贅母親家有關。個案的父親在年輕時，對家裡的每一個成員都會施暴。因此個案二處於極度不安全感的不安全依附經驗。個案三對於重要他人的部分，是積極正面的，但是對於自己這一部份，個案覺得自己是一個做了許多壞事的人，所以自我概念並非正向的，因此，個案屬於焦慮依附類型的人。

（三）經常搬家，生活環境不穩定

個案一因為母親在親生父親死亡後，改嫁給他的繼父，也因為家境的關係，所以搬家數次，對於個案的學習、玩伴都有一些影響，所以個案與人之間的感情相當疏遠。個案二早期居住在母親的娘家，父親是船員，後來搬家至台北，因此，遠離本來居住的花蓮，對人際關係有很大的影響。個案三因為一直居住在台北市，因此，移居的範圍較小，但是因為個案是越區就讀，所以小時候的鄰居玩伴不多，在個案的自述生活史中，提到一個小學二年級的女同學到他家玩，對他而言是非常重要的生活事件。

（四）入學時成績不差

本研究之三名個案，自述其求學過程時，都說他們剛入學時，在學校的課業表現不錯。而且對學校的生活覺得不錯。

（五）十歲左右開始逃學

三名個案當中，個案一在小學五年級逃學之後，就中途輟學，沒有再回到學校；個案二在小學二年級開始逃學，間斷著到學校去，國中一年級正式輟學。個案三第一次逃學是國小四年級時，他最後的學歷是專科畢業，當時進入高中之後，因為被勒令轉學，一共換了三所學校。

（六）早期的性經驗

個案二在十六歲開始有性經驗，個案三在十七歲開始有性經驗，兩個個案，在第一次性經驗後，與異性發生性關係的頻率和對異性的態度，非常的偏差。個案二自述他之後的性關係是只要對方願意，他都和他發生關係，到了十九歲，從事類似午夜牛郎的工作。個案三的工作就是在酒店當中，因此和工作環境當中的女性，發生性關係、或者對性的看法，都非常的扭曲。

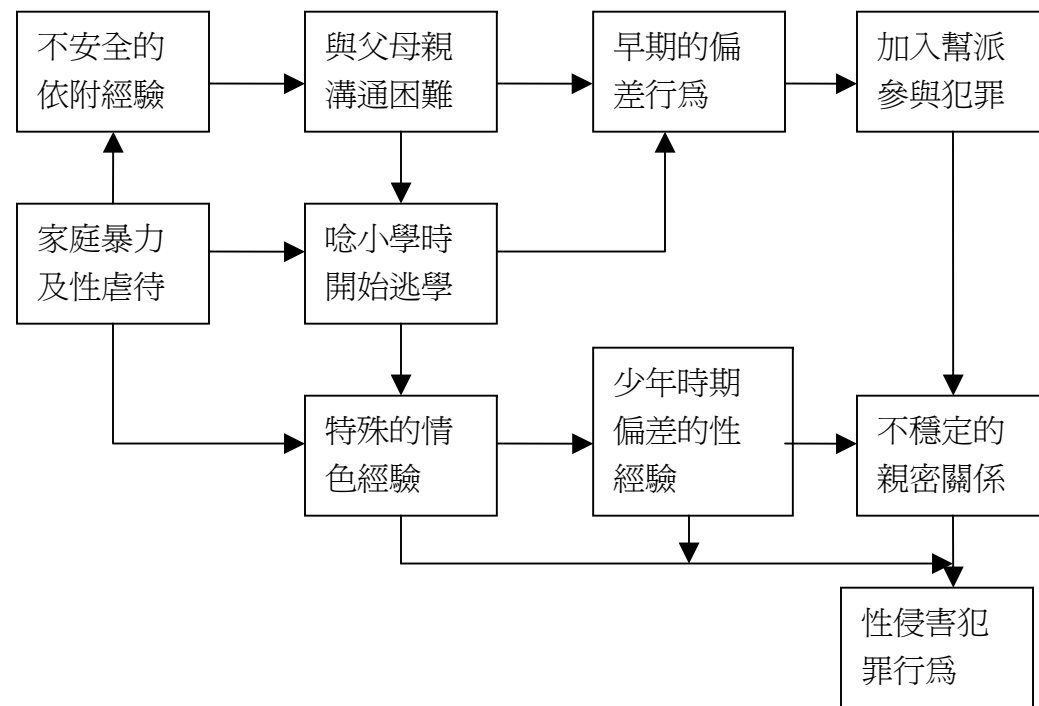
性侵害加害者在社會上是一群失敗者，阿德勒在「自卑與超越」一書中提到，生活的意義是對同伴發生興趣，作為團體的一份子，並對人類的幸福貢獻出自己的一份力量。相反的，一個失敗的人的生活意義是：保護我自己，以免

受到傷害，把自己圈圍起來，避免和別人接觸。他們之所以失敗，是因為他們缺乏歸屬感和社會興趣，所以在處理職業、友誼、和性問題上，都不相信可以用合作的方式來解決。

(七) 早期的偏差行爲

個案一、個案二、個案三在小學及中學的階段都出現偏差的行爲，個案一逃學、打架；個案二逃學、偷竊、打架、酗酒；個案三逃學、偷竊、打架、賭博。所以性侵害加害者，他們和一般的偏差少年之間很類似，在求學期間有許多的問題行爲。

研究者歸納本研究之個案研究結果，繪製下圖。如圖五。



圖五 性侵害加害者犯罪行爲發展模式---個案研究發現

伍、研究建議

一、對身心治療師的建議：

性侵害加害者對於和別人的關係，是屬於不安全依附，因此在進行治療的時候，不容易別人保持親密的關係，再加上性侵害加害者否認他們的犯行，所以進行身心強制治療時應該注意諮商關係的建立，而且治療的重心應放在與他人人際關係上的連結，首先和治療師之間建立關係，其次再和團體當中的人建立關係。例如：社會技巧訓練團體 (social skills group) 可以培養性侵害加害者和他人之間維持較好的社交關係。此外，因為性侵害加害者之依附關係的扭曲，所以在團體治療的過程當中，訓練受刑人如何和他人建立良好的依附關係。

此外，這些受刑人還需要去解決在孩提時代的創傷經驗，這種創傷經驗包括被性侵害、身體暴力、忽略，研究者在本研究之最後一題開放式問卷當中發現，有許多的性侵害加害者之家庭破碎，有一部份的受刑人經歷過親人死亡，從此心靈沒有依靠的生活；此外，在兒童時期因為缺乏照顧，有一部份的受刑人的死亡經驗 (例如：溺水、車禍)，所以這一類的創傷經驗在身心治療時顯得相當重要。雖然，性侵害加害者需要被治療之處相當多，但是，從過去對這些加害者的認識發現，他們面臨的心理困擾比其他類型的受刑人高，這些心理困擾包括憂鬱 (depression)、焦慮 (anxiety) 等。

二、對教育者的建議：

此外，在本研究中發現，性侵害加害者之在成人時期，親密關係的能力方面顯然不足，因此，以不正當的手段或動機，對熟識者或者陌生人進行性侵害。成人期的親密關係與個人的依附經驗有密切的關係，而個人的依附關係與家庭動力和早期之生活經驗之間，也有相當程度之因果關係，因此，雖然家庭動力、個人依附經驗之間的關係並非十分明顯，但是，這些因素在個體成熟之後，表

現在社會當中的，是他們與異性之間的親密關係。

在個案研究當中則發現，三名個案當中，已婚的兩名個案都有家庭暴力的傾向，其中亂倫的個案（個案二），除了家庭暴力之外，還對自己的太太性虐待，並且性侵害自己的親生女兒，在家庭之外另外還有兩名女朋友，也各生有孩子，個案對於他在家庭之外的女朋友，也會暴力相向。個案除了情緒控制不當之外，與有年時期目睹、親身經歷家庭暴力有關。

本研究中唯一一名沒有家庭暴力戀童的個案（個案三），家庭背景小康，但是從幼年時期的保母、外祖母、父母親對於小孩子的管教態度都是非常溺愛，因此，家庭當中的兩個兄弟，行為都非常的偏差。

研究者認為家庭教育，是防治性侵害加害者成為犯罪人的第一道關卡。家庭當中必須提供兒童安全依附的經驗，提供兒童在家庭當中安全依附的實際做法是：

- 1.維持父母婚姻的幸福：父母婚姻的和諧與美滿，對於兒童而言，是主要的安全感來源之一，此外，阿德勒認為一個人對愛情和婚姻的看法，事實上在五、六歲左有已經成型，所以父母親的婚姻對於安全依附經驗而言，相當重要。
- 2.維持親子之間良好的尊重與溝通：父母親除了扶養孩子之外，對於家庭當中的兒童還負有監督及教養之責，此外，促使家庭當中孩子的兄弟姊妹之間的和諧，也是人際關係的學習之一。所以維持家庭的穩定性，是提供安全依附的另外一項來源。
- 3.協助兒童做好情緒控制、與自我控制：性侵害加害者犯罪的主要動機之一，為情緒憤怒，因此如何將情緒管理，落實在家庭教育當中非常重要。

三、鎖定中小學中高危險群，進行預防性介入

本研究中發現，在個案研究當中的三名個案，在學校的偏差行為都是在十歲，大約小學三、四年級左右開始發生的，起初的偏差行為都是從逃學開始，此後是偷竊、打架，但是個案在剛入小學時，成績大多不差，維持在中等，因此，學校當中防止學生無故的缺課，是管控學生學習偏差行為的開始。對於中小學生缺課的問題，除了一般學校有固定的機制通知家長之外，學校迅速通知警察機關，加強查緝輟學在外遊蕩的學生。

參考文獻：

一、中文部分

- 帕瑪（1992）*詮釋學*。台北：桂冠出版社。
- 李璞良譯（民 85）*異常快樂殺人心理*。台北：先智出版社。
- 張春興（民 80）*現代心理學*。台北：東華書局。
- 陳若璋（民 89）*兒少性侵害：全方位防治與輔導手冊*。台北：張老師文化。
- 法務部（民 86）*強姦犯罪成因及相關問題之研究*。法務部。
- 黃富源（民 89）*警察與女性被害人：警察系統回應的被害者學觀察*。台北：新迪文化有限公司。
- 黃富源，呂明坤（民 88）強姦迷思與強姦犯罪關聯性的實證研究。*社會建設季刊*, 99 期, 50-64。
- 黃富源、廖有祿（民 90）：性侵害加害人個特質與犯罪手法之研究。*警大學報*第 38 期。
- 馬傳鎮（民 88）*強姦犯罪的原因及預防對策*。犯罪心理學講義。未出版。
- 蔡雅貞（民 89）*兒童性虐待類型、家庭系統與兒童心理問題之分析*---以台南家扶中心四位性虐待兒童為例。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
- 藍慶煌（民 88）*性侵害加害者之社會心理剖繪研究*---以近親相姦（亂倫）為主要探討對象。中央警察大學犯罪防治研究所碩士論文。

二、英文部分

- Ainworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Ainworth, M. D. S., Bell, S. M., & Stayton, D. J. (1974). Infant-mother attachment and social development: "Socialization" as a product of reciprocal responsiveness to signals. In P.M. Richards (ED.). *The integration of the child into a social world* (pp.99-135.). London: Cambridge University Press.
- Ainworth, M. D. S., Bell, S. M., & Stayton, D. J. (1971). *Individual differences in strange-situation behavior of one-year-olds*. In H. Schaffer (Ed.). *The Origins of Human Social Relation*. (pp.15-57). London: Academic Press.
- Baker, D. (1985). *Father-Daughter incest: A study of the father*. Doctoral dissertation, California School of Professional Psychology, San Diego. Dissertation Abstracts International, 46 (03), 951B.
- Barbaree, H. E., & Marshall, W. L. (1989). 'Erectile Responses among Heterosexual Child Molesters, Father-Daughter Incest Offenders, and Matched Non-offenders; Five Distinct Age Preference Profiles'. *Canadian Journal of Behaviour Science*, 21, 70-82.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspectives. *Journal of Social and Personal Relationship*, 7, 147-178.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among adults: A test of a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- Benoit, D., & Parker, K. C. H. (1994). Stability and transmission of attachment across three generation. *Child Development*, 65, 1444-1456.
- Berner, W., Berger, P., Guitierrez, K., Jordan, B., & Berger, K. (1992). The role of personality disorders in the treatment of sex offenders. In E. Coleman, S. M. Dwyer, & N. Pallone (Eds.). *Sex Offender treatment: Psychological and medical approaches* (pp.25-37). New York: Haworth.
- Blanchard, G. T. (1995). *The difficult connection: The therapeutic*

- relationship in sex offender treatment*. Brandon, VT: safer Society Press.
- Blaske, D. M., Borduin, C.M., Henggeler, S., & Mann, B. (1989). Individual, family and peer characteristics of adolescent sexual offenders and assaultive offenders. *Developmental Psychology*, 25, 846-855.
- Bowlby, J. (1969/1973, 1980a, 1981, 1982). *Attachment and Loss* (Vol. Attachment; Vol. 2. Separation: Anxiety and anger; Vol. 3. Loss: sadness and depression). New York: Basic Books.
- Briggs, F. (1995). From victim to offender. How child sexual abuse victims become offenders. *Perspectives on child molesters*. Australia: Allen & Unwin Pty Ltd.
- Campos, J. J., Barrett, K. C., Lamb, M. E. Goldsmith, H. H., & Sternberg, C. (1983). Socioemotional development. In M. M. Haith & J. J. Campos (Eds.). *Handbook of child psychology: Vol. 2. Infancy and psychobiology* (pp. 783-915). New York: Wiley.
- Chorn, R., & Parekh, A. (1997). Adolescent sexual offenders: A self-psychological perspective. *American Journal of Psychotherapy*, 51 (2), 210-228.
- Cole, P. M., & Putnam, F. W. (1992). Effect of incest on self and social functioning: A developmental psychopathology perspective. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 60, 174-184.
- Collins, N. L. (1996). Working models of attachment: Implications for explanation emotion and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71 (4), 810-832.
- Collins, N. L. & Read, S. J. (1994). Cognitive representations of attachment: The structure and function of working models (pp. 53-92). In K. Bartholomew & D. Periman (eds.), *Attachment processes in adulthood*. London: Jessica Kingsley.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (4), 644-663.
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among five Traditions*. CA: Sage Publications.

- Denzin, N. K. (1989). *Interpretive biography*. Newbury Park, CA: Sage Publication.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 281-291.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1991). Attachment style and verbal descriptions of romantic partners. *Journal of Social and Personal Relationship*, 8, 187-215.
- Feeney, J. A., Noller, P., & Hanaran, M. (1994). Assessing adult attachment. In M. B. Sperling & W. H. Berman (Eds.), *Attachment in adults: Clinical and developmental perspectives* (pp. 128-155). New York: Guilford.
- Finkelhor, D. (1984). *Child Sexual Abuse: New Theory and Research*. New York: The Free Press.
- Freud, S. (1953). *The interpretation of dreams*. London: Hogarth Press.
- Gebhard, P. (1965). *Sex Offender: An Analysis of Types*. N.Y.: Harper & Row.
- Gilgun, J. (1988). *Factors Which Block the Development of Sexually Abusive Behavior in Adults Abused as Children*. Paper presented at the National Conference on Male Victims and Offenders Conference. Minneapolis, Minnesota.
- Groth, A. N. (1979). *Men Who Rape: The psychology of the offender*. N. Y.: Plenum.
- Guidano, V. F., & Liotti, A. G. (1983). *Cognitive processes and emotional disorder: A structural approach to psychotherapy*. New York: The Guilford Press.
- Harter, S. (1983). Development perspectives on the self system. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology: Socialization, personality, and social development* (4th ed., pp. 275-386). New York: John Wiley.
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1990). Love and work: An attachment theoretical perspective. *Journal of Personality and Social Clinical Psychology*, 22, 157-162.
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52,

- 511-524.
- Hazelwood, P. R., & Warren, J. (1989). The serial rapists: His characteristics and victims (conclusion). *FBI Law Enforcement Bulletin*, 58, 18-25.
- Hudson, S. M., & Ward, T. (1997). Intimacy, Loneliness and Attachment Style in Sexual Offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 12 (3), 323-339.
- Hudson, S. M., & Ward, T., Marshall, W. L. (1994). *Attachment style in sex offenders: A preliminary study*. Submitted for publication.
- Izard, C. E., Haynes, M., Chisholm, G., & Baak, K. (1991). Emotional Determinants of infant-mother attachment. *Child Development*, 62, 906-917.
- Jacobs, W., Kennedy, W., & Meyer, J. (1997). Juvenile delinquents: A between-group comparison study of sexual and nonsexual offenders. *Sexual Abuse: Journal of Research & Treatment*, 9, 201-217.
- Kesner, J. K., Julian, T., & Mckenry, P. C. (1997). Application of Attachment Theory to Male Violence Toward Female Intimates. *Journal of Family Violence*, 12 (2), 211-228.
- Knight, R. A., & Prentky, R. A. (1993). Exploring Characteristic for Classifying Juvenile Sex Offender. *The Juvenile Sex Offender*. New York: The Guilford Press.
- Langevin, R., Handy, L., Day, D., & Russon, A. (1985). Are incestuous fathers pedophilic, aggressive and alcoholic? In R. Langevin (Ed.), *Erotic preference, gender identity and aggressive* (pp.161-180). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Lee, R. N. (1982). Analysis of the characteristics of incestuous fathers (Doctoral dissertation, University of Texas at Austin). *Dissertation Abstracts International*, 43, 2343B.
- Main, M., & Cassidy, J. (1988). Categories of response to reunion with the parent at age six: Oredicted from infant attachment classifications and stable over a one-month period. *Developmental Psychology*, 24, 415-426.
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J. (1985). Security in infancy, child hood and adulthood: A move to the level of representation. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research*. (pp.66-104).
- Marshall, W. L. (1994). *Treatment of intimacy deficits*. Paper presented at 13th Annual Research and Treatment Conference of the Association for the Treatment of Sexual Abusers, San Francisco.
- Marshall, W. L. (1993). The role of attachment, intimacy, and loneliness in the etiology and maintenance of sexual offending. *Sexual and Marital Therapy*, 8, 109-121.
- Marshall, W. L. (1989). Invited essay: *Intimacy loneliness & sexual offenders*. *Behaviour Research and Therapy*, 27, 491-503.
- Marshall, W. L., Bryce, P., Hudson, S. M., Ward, T., & Moth, B. (1996). The enhancement of intimacy and the reduction of loneliness among child molesters. *Journal of Family Violence*, 11 (3). 引自二十一世紀性犯罪司法處遇輔導治療國際研討會論文集 333 頁~348 頁.
- Marshall, W. L., Barbaree, H. E., & Christophe (1986). Sexual offenders against female children. Sexual preferences for age of victims and type of behaviour. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 18, 424-439.
- McFall, R. M. (1990). The enhancement of social skills: An information processing analysis. In W. L. Marshall, D. R. Laws, & H. E. Barbaree (Eds.), *Handbook of sexual ssault: Issues, theories, and treatment of the offender* (pp257-271). New York: Plenum.
- Mikulincer, M. (1995). Attachment style and the mental representation of the self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 1203-1215.
- Parker, H., & Parker, S. (1986). 'Father-Daughter Sexual Abuse. An Emerging Perspective'. *American Journal of Orthopsychiatry*, 56, 531-549.
- Perez, D. M. (2001). Ethnic differences in property, violent, and sex offending for abused and nonabused adolescents. *Journal of Criminal Justice*, 29, 407-417.
- Pithers, W. D., Kashima, K., Cumming, G. F., Beal, L. S., & Buell, M. (1988). 'Relapse prevention with sexual aggression'. In Prentky, R. & Quinsey, V. (eds) *Human Sexual Aggression Current Perspectives*. New York: New York Academy of Science.
- Plummer, K. (1983). *Documents of Life :An Introduction to the problems and literature of a humanistic method*. London: George Allen & Unwin.
- Polkinghorne, D. E. (1989). Phenomenological research methods. In R. S. Valle & Halling (Eds.), *Existential –phenomenological perspectives in*

- psychological (pp41-60) . New York: Plenum.
- Rada, R. A. (1978) . *Clinical Aspects of the Rapist*. New York: Grune and Stratton.
- Ray, E. H. & Ruth, S. K. (1987) . *The battered child*. The University of Chicago Press.
- Riessman, C. K. (1993) . *Narrative Analysis*. Newsbury Park, CA: Sage.
- Roche, D. N., Runtz, M. G., & Hunter, M. A. (1999) . Adult Attachment: A mediator between child sexual abuse and later psychological adjustment. *Journal of interpersonal violence, 14 (2)* , 184-207.
- Roger, C. M., & Terry, T. (1984) . Clinical interventions with boy victims of sexual abuse. In I. Stuart & J. Greer(Eds.), *Victims of sexual aggression* (pp91-104) . New York: Van Nostrand Reinhold.
- Russell, D. E. H. (1984) . *Sexual Exploitation: Rape, Child Sexual Abuse, and Sexual Harassment*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Salter, A (1988) . *Treating child sex offenders and victim. A practical guide*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Sawle, G. A., & Kear-Colwell, J. (2001) . Adult attachment style and pedophilia: A developmental perspective. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 45 (1)* , 32-50.
- Scharfe, E., & Bartholomew, K. (1994) . Reliability and Stability of adult attachment patterns. *Personality Relationship, 1*, 23-43.
- Simpson, J. A. (1990) . Influence of attachment styles on romantic relationship. *Journal of Personality and Social Psychology, 59*, 971-980.
- Smallbone, S. W., & Dadd, M. R.(1998) . Further evidence for a relationship between attachment insecurity and coercive sexual behavior in nonoffenders. *Journal of Interpersonal Violence, 16 (1)* , 22-35.
- Smallbone, S. W., & Dadd, M. R. (1998) . Childhood Attachment and Adult Attachment in Incarcerated Adult Male Sex Offenders. *Journal of Interpersonal Violence, 13 (5)* , 555-573.
- Sroufe, L. A. (1983) . Infant caregiver attachment and patterns of adaptation in preschool: The roots of maladaptation and competence. In M. Perlmutter(Ed.), *Minnesota symposium on child psychology*(Vol. 16,pp. 41-81) . Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Steele, B., & Ryan, G. (1991) . Deviancy: Development Gone Wrong. *Juvenile Sexual Offending*. (pp83-101) . Massachusetts/Toronto: D. C.

- Heath and Company/
Lexington.
- Strand, V.(1986) . Parents in incest families: A study in differences(Doctoral dissertation, Columbia readings (83-86)) . *Dissertation Abstracts International* , 47 (8) , 3191A.
- Strauss, A., Corbin, J. (1990) . *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. CA: Sage Publication.
- Tingle, D., Barnard, G.W., Robbin, L., Newman, G., & Hutchinson, D. (1986) . Childhood and adolescent characteristics of pedophiles and rapists. *International Journal of Law and Psychiatry, 9*, 103-116.
- Ward, T. (2000) . Interpersonal competency in sex offenders. *Behavior Modification, 24 (4)* , 494-527.
- Ward, T., Hudson, S. M., & Marshall. (1996) . Attachment style in sex offenders: A preliminary study. *The Journal of Sex Research, 33*, 17-36.
- Ward, T., Hudson, S. M., & Marshall., Siegert, R. (1995) . Attachment style and intimacy in sexual offenders: A Theoretical Framework. *A Journal of Research and Treatment, 7 (4)* .引自二十一世紀性犯罪司法處遇輔導治療國際研討會論文集 313 頁~331 頁.
- Ward, T., Hudson, S. M., & Marshall., & Siegert, R. (1995) . Attachment style and intimacy deficits in sex offenders: A theories framework. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 7*, 317-335.
- Weiss, R. S. (1982) . *Attachment in Adult life. The Place of Attachment in Human Behavior*. New York: Basic Books.
- Weiss, R. S. (1979) . *Going it Along: the Family Life and Social Situation of the Single Parent*. New York: Basic Books.
- Weiss, R. S. (1975) . *Martial Separation*. New York: Basic Books.
- Weiss, R. S. (1974) . *The provisions of social relationship: Doing Unto Others* (Edited by Rubin Z.) . Prentice-Hall:Englewood Cliffs, N. J.
- Williams, L. M., & Finkwlhor, D. (1990) . The characteristic of incestuous fathers. In *Handbook of Sexual Assault: Issues Theories, and Treatment of the offender*. New York: Plenum Press.